



Escucha Activa en el Proceso de Resocialización en un Hogar Residencial con Jóvenes en Exclusión Social .

Lilliam Pochet Sánchez

**Relatório de Estágio apresentado ao Instituto Superior de
Serviço Social do Porto para Obtenção do Grau de Mestre em
Intervenção Social na Infância e Juventude em Risco de
Exclusão Social**

**Orientadora:
Doutora Berta Granja**

**ISSSP
Setembro, 2019**

Resumen

La práctica profesional fue una experiencia que permitió una cercanía con la realidad, en este caso, de adolescentes en riesgo de exclusión social albergados en un Hogar de acogimiento residencial. Este es un informe que muestra la posibilidad de participar en un engranaje donde lo que se pretende es ofrecer o construir herramientas de las cuales estos jóvenes puedan servirse para replantearse sus vidas y vivir una resocialización.

Mi acercamiento a los muchachos se propone desde el interés y la escucha activa para construir relaciones de confianza, y la misma estrategia es utilizada con los técnicos y educadores. Lo anterior con el fin de construir equipo de trabajo con quienes ya estaban inmersos en esa realidad y que ya desde sus propias *trincheras* se proponían para los jóvenes como figuras de referencia (conscientes o no de ello). El objetivo común era contener y promover un cambio en esos adolescentes que fuera posible de sostener en el tiempo.

Este trabajo pone de manifiesto el desafío que representa ser paciente para poder tejer relaciones de confianza y hacer apuestas que se sostienen en el deseo genuino de ayudar y trabajar en conjunto para consolidar una estructura capaz de sostener a estos muchachos en momentos de cambios.

Palabras clave: Escucha activa- resocialización- figuras de referencia - transformación-confianza.

Resumo

O estágio foi uma experiência que permitiu estabelecer uma estreita relação com a realidade, neste caso, com adolescentes em risco de exclusão social num Lar de acolhimento residencial. Este é um relatório que mostra a possibilidade de participar numa engrenagem em que o objetivo foi oferecer ou construir ferramentas que esses jovens pudessem usar para repensar as suas vidas e viver uma ressocialização.

A minha abordagem aos rapazes foi assente no interesse e escuta ativa a fim de construir relacionamentos baseados na confiança. Foi a mesma estratégia usada com os técnicos e educadores.

O exposto acima visou formar uma equipa de trabalho com aqueles que já estavam imersos nessa realidade e que já, nas suas próprias trincheiras, se ofereciam como figuras de referência (conscientes ou não). O objetivo comum era conter e promover uma mudança significativa nesses adolescentes que pudesse ser sustentada ao longo do tempo.

Este trabalho destaca o desafio de ser paciente para poder tecer relações de confiança e fazer apostas sustentadas no desejo genuíno de ajudar e trabalhar em conjunto, para consolidar uma estrutura capaz de apoiar esses rapazes em momentos de mudança.

Palavras-chave: Figuras de referência- escuta ativa -ressocialização- confiança- transformação.

Abstract

This professional practice was an experience that allowed me to take a closer look at what adolescents at risk of social exclusion- hosted in a foster care residential home- go through every day. Their true reality captured on the spot. This report shows my work with them, where I intended to teach them different strategies that would help them rebuild their lives and be reunited with society. In my approach, I tried to show honest interest in their questions, doubts and situations while trying to practice active listening to build relationships based on trust.

I used the same strategy with professionals and educators working at the health center, to build team work and a close work relationships which are both key to success in this environment. Some of the people working there were already invested and acting as key figures to these teenagers, for reaching personal growth and wellbeing. Our objective was to support and foster change in a way that could have a positive impact in their lives.

This work emphasizes the challenge of (re) building relationships based on trust and how that takes time, patience and hard work from both parties involved.

Keywords: Key figures- active listening - resocialization--transformation-trust.

Agradecimientos

En primer lugar, al Hogar que abrió sus puertas para que yo pudiera iniciar mi práctica ahí, a la confianza y apertura del director técnico 1 y 2 por quienes me sentí acogida. A los jóvenes que compartieron sus historias conmigo y me permitieron entrar en sus vidas y ser parte de ellas en el periodo de tiempo que pude compartir con ellos, principalmente a Francisco Ribeiro, quien es un muchacho lleno de nobleza y sueños a quien espero la vida tenga muchas cosas buenas que ofrecerle para que él sepa aprovechar.

A mi esposo por ser compañía y apoyo, por su confianza todo este tiempo donde el menor de los retos era terminar la maestría, pero no por ello menos importante. A mi familia que ha apoyado mis decisiones y me acompañan a la distancia.

A mis amigas de Costa Rica y en Portugal, quienes han sido siempre pilar y apoyo para superar todos los retos a los que he decidido enfrentarme a lo largo de la vida y sin quienes esto no hubiera podido ser posible, porque cuando dudé de mí misma siempre hubo alguna que me ayudó a tomar perspectiva y no desistir.

A don Mario Schumacher, que significó sostén invaluable, en momentos donde sentí que no podía más, frente a retos personales que tuve que enfrentar mientras hacía la maestría.

A la profesora Elsa Montenegro que sirvió de apoyo para iniciar mi *estágio* y a quién agradezco sus palabras de aliento iniciales para emprender mi camino en terreno desconocido.

Finalmente, pero no menos importante, agradezco a la profesora Berta Granja que me ayudó a ensamblar, pensar y dejar plasmado en papel todo lo aprendido en la gran experiencia que fue haber *estagiado* en el Hogar.

Introducción

El trabajo a continuación es un informe de la práctica profesional que dio inicio en octubre del 2017 con un voluntariado, en un periodo donde mi función estuvo orientada a la observación sin involucrarme directamente en los procesos o con los actores. Este primer acercamiento de análisis basado en la observación fue necesario para tomar confianza y entender las lógicas de funcionamiento institucional y de grupo. Tras un periodo de 3 meses de observación comencé a involucrarme activamente, realizando entrevistas informales o conversaciones dirigidas con los jóvenes, educadores, participando además en el funcionamiento general de la institución.

Los nombres empleados en el desarrollo del presente informe son ficticios para proteger la identidad de los jóvenes, además preferí utilizar nombres para distinguirlos porque los subjetiviza y facilita al lector el seguimiento de los acontecimientos a lo largo del trabajo; las edades coinciden con la de los jóvenes involucrados en este proceso. La única excepción respecto a los nombres es el de Francisco Ribeiro quien es el autor de la letra de la música que aparece al inicio de cada capítulo y cuento con la autorización correspondiente para usarlo. De hecho, es un acto de reconocimiento para el talento que este joven pulió dentro de la institución.

El primer capítulo consta del diagnóstico institucional, donde se hace una caracterización de los jóvenes dentro de la institución, además de un análisis de las razones de acogimiento y se profundiza en tres de las historias de vida de los muchachos con los que tuve un contacto más cercano a lo largo de toda la práctica. No obstante, durante mi tiempo en el Hogar me fue posible conocer a cada uno de los jóvenes de los sectores 1 y 2 del Hogar e interactuar con todos ellos en diferentes momentos del proceso.

Asimismo se caracteriza la institución con el fin de llevar de transportar al lector al hogar conociendo la historia y espacio físico.

En el segundo capítulo se analiza la parte socio-afectiva donde se acompaña de algunos ejemplo y se profundiza en la propuesta de un Modelo

Ecológico de *Avaliação e intervenção* propuesto por Ana Margarida Canhão (2007) que desde mi perspectiva es muy rico e integral y me permitió señalar las fortalezas y debilidades del Hogar.

La metodología de la investigación está dividida en los dos siguientes capítulos: uno donde se explica el abordaje para la recolección de datos, los objetivos, las preguntas iniciales de investigación, junto con las técnicas y actividades para dicho fin. El capítulo cuatro tiene como objetivo llevar al lector a través de un análisis correspondiente a la información obtenida con la metodología de intervención. Dicho análisis está acompañado por el bagaje teórico que respalda mis interpretaciones o intervenciones del trabajo, así como ejemplos que ilustran mi manera de mirar a los jóvenes con quienes trabajé y su contexto social. Hubo tres ejes de intervención: El principal o central es la escucha activa en relación con todos los actores de la institución con quienes me involucré, siendo los principales beneficiados los adolescentes acogidos. Los otros dos son subsecuentes y tienen que ver con la resolución de conflictos y la mediación por un lado y el arte como salida en uno de los casos con quién más trabajé de cerca.

Finalmente se encuentran las conclusiones y recomendaciones que la experiencia me dejó en este hogar.

*Luta pela liberdade,
luta pelo pensamento,
não importa a idade,
só importa o sentimento.*

*Liberta-te das correntes;
não tenhas medo do lutar,
ma' nigga, diz o que sentes
Tu tenta-as quebrar.*

Francisco Ribeiro

Índice

RESUMEN.....	I
RESUMO.....	II
ABSTRACT	III
AGRADECIMENTOS.....	IV
INTRODUCCIÓN.....	V
LISTA DE EJEMPLOS ILUSTRATIVOS.....	VIII
I DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL.....	1
1.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES.....	2
1.1.1 ANÁLISIS DE LAS RAZONES DE ACOGIMIENTO SEGÚN LOS PROCESOS INSTITUCIONALES DE CADA JOVEN.....	4
1.1.2 HISTORIAS DE VIDA: UN VISTAZO A LA SOCIALIZACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA QUE DAN CUENTA DE LAS REALIDADES SUBJETIVAS 9	
1.2 CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR DE ACOGIMIENTO JUVENIL	19
1.2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL HOGAR.....	19
1.2.2 ESTRUCTURA FÍSICA	20
1.2.3 HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN HASTA SU FUNCIONAMIENTO ACTUAL	21
1.2.4 FUNCIONAMIENTO DE LOS SECTORES.....	22
II ANÁLISIS SOCIO-INSTITUCIONAL.....	24
2.1 ANÁLISIS COMPARATIVO CON EL MODELO ECOLÓGICO DE <i>AValiação e Intervenção</i>	39
2.1.1 SALUD	39
2.1.2 EDUCACIÓN.....	41
2.1.3 DESARROLLO EMOCIONAL Y COMPORTAMENTAL.....	42
2.1.4 IDENTIDAD	45
2.1.5 RELACIÓN FAMILIAR Y SOCIAL	46
2.1.6 PRESENTACIÓN SOCIAL.....	51
2.1.7 CAPACIDAD DE INDEPENDIZARSE	51
III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.1 DE CÓMO SURGE EL OBJETO DE ESTUDIO DE ESTE TRABAJO A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN.	54
3.1.1 PRIMEROS ACERCAMIENTOS.	56
3.1.2 DESARROLLO DE LOS VÍNCULOS CON LOS JÓVENES ACOGIDOS.....	57
IV METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN.....	60
4.1 CONSTRUIR UN DISPOSITIVO DE ESCUCHA PARA UNA RE-SOCIALIZACIÓN	61
4.1.1 REPOSICIONAMIENTO FRENTE AL SABER	72
4.2 DISPOSITIVO DE MEDIACIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS PARA CONSTRUIR PUENTES ENTRE LOS DIFERENTES ACTORES INVOLUCRADOS.....	81
4.3 EL ARTE COMO ALTERNATIVA DE SALIDA SOCIALMENTE ACEPTABLE E INCLUSIVA QUE PERMITE LA PROTESTA	89
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
5.1 GENERALIDADES DE LA PRÁCTICA COTIDIANA EN EL HOGAR.....	91
5.2 ESCUCHAR ANTES DE ACTUAR	92
5.3 REPARAR VÍNCULOS ROTOS	94
5.4 MURO DE CONTENCIÓN NECESARIO EN EL PROCESO DE RESOCIALIZACIÓN.....	95
BIBLIOGRAFÍA.....	97
ANEXO	99

Lista de ejemplos ilustrativos

EJEMPLO ILUSTRATIVO 1. EXCLUSIÓN QUE SE REPRODUCE Y CONFRONTA A FAMILIAS Y	26
EJEMPLO ILUSTRATIVO 2. EDUCADORES SIN POSIBILIDADES DE CONSTRUIR VÍNCULOS	31
EJEMPLO ILUSTRATIVO 3. CUANDO LAS ACTITUDES PROVOCAN RESPUESTAS NEGATIVAS	33
EJEMPLO ILUSTRATIVO 4. VÍNCULOS ENTRE LOS JÓVENES	43
EJEMPLO ILUSTRATIVO 5. DISEÑANDO SU PROPIA HISTORIA	52
EJEMPLO ILUSTRATIVO 6. CUANDO DETRÁS DE LA ACCIÓN DESAFIANTE HAY UNA	62
EJEMPLO ILUSTRATIVO 7. RELATO DE UNA INTERVENCIÓN PRECIPITADA SIN.....	66
EJEMPLO ILUSTRATIVO 8. CUANDO EL MIEDO ES SIGNO DE RESPETO.....	73
EJEMPLO ILUSTRATIVO 9. EL AMOR POR EL SABER ES UNA CONSTRUCCIÓN. NO SE TRATA.....	78
EJEMPLO ILUSTRATIVO 10. OTRAS FORMAS DE VÍNCULO QUE DEBEN SER CUIDADAS	84
EJEMPLO ILUSTRATIVO 11. EMPATÍA COMO POSIBILIDAD DE DEVOLVER LA	87

I Diagnóstico institucional

*A vida pode não ser fácil
É complicada
Mas eu no passado tive tudo
E hoje não tenho nada
Tenho saudades lá da street,
Dos meus G`s, da minha dama,
Mas hoje em dia tudo baza
E já ninguém ama.
Estou longe da minha casa
Estou longe da minha fam
Sinto-me um pombo sem asa
Goddamn!
Eu só digo o que sinto
Sóbrio, sem absinto
Acredita que eu não minto.
Mas é aí que tu te afogas
E jogas
Para acabar afogado
Em drogas
Mas tu já nem notas!*

Francisco Ribeiro

1.1 Caracterización de los Jóvenes

Para que sea más sencillo seguir el impacto o a quienes impacta el trabajo realizado en este hogar, lo primero que les propongo es la caracterización de los jóvenes con los que se trabajó a lo largo del *estágio*. La primera información con la que tuve contacto fue los procesos institucionales, éstos son archivos en papel que están disponibles para que los practicantes (*estagiários*) y/o para que los jóvenes puedan leerlos si así lo desean o necesitan.

Al leerlos pude tener una primera impresión de quienes eran los muchachos con los que me relacionaría en el futuro, no obstante mi lectura de los documentos aunque era detallada, sabía que era solo información de entrada y que no debía dejarme llevar por lo establecido en el papel.

Los procesos son actualizados con los *relatórios* médicos, escolares o psicológicos, pero no hay diagnósticos actualizados por los gestores de caso, el único diagnóstico que pude leer fue el informe que entrega el tribunal o la *Comissão de Proteção de Crianças e Jovens* CPCJ cuando entrega al menor a la institución de acogimiento residencial. Allí las descripciones son más detalladas. Se obtiene más información sobre las razones por las cuales se optó inicialmente por el acogimiento residencial como medida de protección.

Se debe leer el informe completo sin que exista un diagnóstico propio de la institución más que unas hojas con alguna información básica donde puede obtenerse datos como los referidos en el cuadro 1 que se detalla a continuación. Los procesos además cuentan con los informes de diligencias que se realizan con cada joven. Algunos están actualizados, otros se encuentran digitales y no impresos y adjuntos a cada proceso. Esto sucede porque los técnicos priorizan otras cosas y no necesariamente el papeleo administrativo.

Comparando el grupo 1 con el grupo 2, los procesos del grupo 1 son más completos y organizados, los procesos del grupo 2 son más escuetos o carentes de información, el técnico del grupo 2 se comportaba de manera más celosa no solo con los expedientes de cada joven sino compartiendo la información correspondiente a cada uno.

Cuadro 1: Razones de acogimiento

<u>Jóvenes acogidos</u>	<u>Edad años</u>	<u>Fecha de admisión</u>	<u>Razón de acogimiento según los procesos institucionales de cada joven</u>
Grupo 1			
Dionisio	17	05-2017	Falta de competencias parentales
Roger	17	07-2016	Mal comportamiento
Nuno	17	04-2017	Comportamiento anti-sociales y ausentismo escolar
Dario	17	03-2017	Negligencia y maltrato. Oposición y ausentismo escolar
Tomás	17	11-2016	Negligencia y ausentismo escolar
Fabián	14	03-2017	Ausentismo escolar y violencia contra su mamá.
Dimas	16		Ausentismo escolar, uso de sustancias ilícitas/tráfico de drogas
Grupo 2			
David X	16	06-2015	Pocas competencias parentales /condiciones socioeconómicas
Pedro Y	16	05-2017	Abandono escolar. Exposición a modelos de comportamiento desviantes
Allan	17	06-2013	Negligencia, abandono escolar, maltrato y mendicidad
Pedro	21	09-2016	Ausentismo escolar, malas condiciones socioeconómicas de los padres.
David	16	02-2016	Ausentismo, comportamiento de oposición/agresivo en la escuela.
Marco	16	05-2018	Mal comportamiento, consumo de sustancias ilícitas y ausentismo escolar
Jorge	17	03-2018	Mal comportamiento, consumo de sustancias ilícitas y ausentismo escolar

1.1.1 Análisis de las razones de acogimiento según los procesos institucionales de cada joven

Indagando en las historias de cada joven se puede dar contenido a las frases cortas como *“Falta de competencias parentales”* o *“mal comportamiento”*, sin embargo es importante enfatizar que escrito de dicha manera son juicios de valor y no explican por sí mismas las situaciones de procedencia de los jóvenes.

En el 71.42% de los casos hubo negligencia parental, en seis de los casos (70%) se especifica claramente en la hoja de admisión institucional y en otros tres obtuve la información mediante conversaciones con los jóvenes (Fabián, Nuno y Marco) que Fabián comenzó a fumar con 8 años, Nuno se fue a vivir con su padre, quien tenía conductas de riesgo e inició robos a muy corta edad, y cuando su madre tuvo la custodia de Nuno ya no era posible poner límites. En el caso de Marco, evidencia un padre permisivo quien cubría los robos de su hijo pretendiendo “no enterarse de lo sucedido” y una madre muy complicada en su relación de pareja con un hombre con problemas con el consumo de estupefacientes, agresivo con el menor.

Según el *Serviço Nacional de Saúde* (SD) la negligencia es una forma de maltrato infantil y consiste en la incapacidad, por parte de los adultos responsables, de abastecer las necesidades básicas de los niños o adolescentes, comprendiendo así la higiene, alimentación, afecto, educación y salud. La negligencia puede ser intencional o no, es decir que se actúa de forma pasiva por parte de los adultos.

Desde esta perspectiva y sin ánimos de victimizar, es comprensible que muchos de estos jóvenes vean el mundo hostil y traten de defenderse de él. Leyendo siempre de esa manera que el Otro Social puede ser agresivo y lejos de protegerlos está fallando constantemente. Comprendiendo esto habría la posibilidad de ofrecer una respuesta distinta con la intención de no reproducir una falla en la manera de relación de estos muchachos con los otros.

Sin tener que entrar en detalle se puede dar contenido a esas frases al explicar que por ejemplo en el caso de Dionisio sus padres sufrían de alcoholismo y depresión. En el caso de Allan dice negligencia en el proceso,

pero también habla de mendicidad brindando un mejor panorama del mal-trato recibido por este menor por parte de sus progenitores. David X tuvo una madre que se desentendió de él y de su hermana desde su nacimiento por lo que ambos fueron educados por sus abuelos hasta que la abuela murió y el abuelo enfermó y no se pudo hacer cargo de ellos. Estos chicos primero vivieron con su padre fuera de Portugal y regresaron a Portugal con la madre a vivir situaciones de precariedad hasta que son colocados en un Hogar residencial y son separados. A David X no llegué a conocerlo porque había huido del hogar y no lo lograron ubicar.

En el caso de Pedro Y, tampoco lo conocí, la medida fue cambiada al poco tiempo en que inicié el voluntariado en el hogar. No se especifica “falta de competencias parentales” en su proceso, pero fue un joven criado con sus abuelos y tíos y es uno de sus tíos el que presenta comportamientos “*desviantes*” al parecer se encontraba involucrado en tráfico de estupefacientes.

En el caso de Darío, hay algo muy particular, el diagnóstico del CPCJ explica la razón de acogimiento, pero cuando el joven cuenta la historia, él no habla ni del alcoholismo de sus padres ni de la ausencia de los mismos a su corta edad como un descuido. Únicamente cuenta que él lloraba mucho porque lo habían dejado solo en la casa con muy pocos años, y explica que sus papás trabajaban mucho y regresaban muy tarde en la noche para proveer al hogar, por lo tanto la ausencia de ambos padres por largas hora del día. Su hermano adolescente que se había quedado a cargo había salido con los amigos. Los vecinos llamaron a las autoridades al escuchar al menor llorar desconsolado por largo rato sin recibir atención. Sus recuerdos son con lamento y reproche a sí mismo porque sus papás estaban muy preocupados y eran muy trabajadores. Su proceso fue largo porque antes de ser enviado a acogimiento residencial vivió en la casa de sus tíos, él en alianza con su mamá (que no podía soportar la separación) le hizo la vida muy complicada a su tía, hasta que la situación fue insostenible y fue enviado a un hogar de acogimiento residencial. Darío no registra en su relato el maltrato sufrido como tal, al

contrario, se rebela a todas las reglas establecidas viviendo las medidas de protección como una injusticia.

El proceso de Nuno tampoco es muy claro respecto a la forma en la que se desarrollaron los hechos, explica que inicialmente las visitas a la madre son por periodos cortos y que progresivamente proponen aumentarlas, no obstante, se explica en el diagnóstico inicial del CPCJ que la razón de la medida de acogimiento residencial se da después de una visita domiciliar de la que se determina que es lo mejor para todos: *“em contexto da visita domiciliária foi referido o sentimento de impotência e incapacidade de encontrarem estratégias adequadas para conter alguns comportamentos desajustados e opositivos do jovem”*.

El joven cuenta que después del divorcio de sus padres él se fue a vivir con su papá quien al ser un hombre bastante más relajado y desentendido, deja a la abuela paterna el cuidado de su hijo. El padre al parecer con problemas de adicción e incluso hurtos no logra colocar ningún límite a su hijo quien a muy corta edad comienza a robar e intimidar a sus compañeros escolares. La madre recupera la custodia del menor, pero éste no tiene respeto a su autoridad, el tribunal interviene e inicialmente la medida fue acogimiento residencial y debido a la preocupación materna y la falta de modificación de conductas por parte del joven la medida cambió y fue enviado a un centro educativo, su hijo nació mientras él estaba en el centro educativo.

Roger es un muchacho con el que no tuve mucho contacto porque cumplió 18 años al poco tiempo en que comencé a trabajar de lleno con los jóvenes. Según lo leído en el informe del CPCJ fue un joven que nació de una pareja de padres adolescentes y su padre por miedo (según el proceso) abandonó a la madre adolescente embarazada. Ella sin muchos recursos emocionales hizo frente a la situación, pero Roger era un pequeño rebelde, con conductas de oposición y dificultad de seguir instrucciones en la escuela. La madre, después se volvió a encontrar con el padre de Roger y tuvieron otro hijo y los volvió a abandonar. En el momento del proceso ya eran una pareja consolidada; el padre de Roger presentaba gran dificultad de acercarse a su hijo y establecer un vínculo afectivo con el menor y la madre con una gran

impotencia de regular las conductas del menor. Después de finalizada la práctica profesional me enteré que Roger había ido preso por robo y tráfico de estupefacientes.

Tomás es un joven que estuvo acogido anteriormente, desde el 2011 y hasta el 2016 en otro hogar porque ambos padres eran alcohólicos, por ese motivo se hablaba de negligencia parental. El joven con un diagnóstico de déficit cognitivo, hiperactividad y déficit de atención no era acompañado por sus padres. En el 2016 la medida fue retirada para dar la oportunidad de integración del joven con su familia nuclear, sin embargo, quién tenía la patria potestad (*guarda-criança*) era el hermano mayor de Tomás. No obstante, el hermano mayor rompió relaciones con la madre y recomendó que Tomás regresara al acogimiento residencial, la custodia fue retirada y Tomás regresó a finales del 2016 al acogimiento residencial. Su madre no lo visitaba por falta de recursos económicos para el traslado. Las visitas el fin de semana en CRI no podían ser reanudadas por los problemas de alcoholismo de su madre (*Centro de Respostas integradas*) debido a la incompatibilidad de horarios laborales.

El ausentismo escolar o abandono escolar son las razones de mayor frecuencia de acogimiento de los jóvenes según se especifica en las hojas de admisión de la institución, representando el 79% de los casos, 14% también tenían ausentismo escolar, pero no se especificaba ya que la tarea era sacada adelante por los jóvenes y solamente un caso (7%) no presentaba ausentismo escolar como un problema real, pese a las muchas faltas injustificadas a la institución educativa.

En el momento en que inicié la práctica, once de los catorce jóvenes que estaban acogidos en este Hogar presentaban ausentismo y/o abandono escolar. Aunque en tres de los casos esto no figuraba como causa para el acogimiento, la práctica mostró que los catorce muchachos mostraban dificultades académicas a tal punto que si no hubiera sido por el seguimiento de los educadores y técnicos no hubieran concluido el año lectivo con éxito. Aún así el nivel de ausencias a la escuela era alto en todos los casos.

Casi todos estos adolescentes provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos, excepto el caso de Dimas. En su caso los padres piden que lo

acojan por su imposibilidad de ponerle límites pese a que el nivel socioeconómico como educativo de los padres es medio. Todos los demás padres de familia o familiares cercanos de los jóvenes no tienen experiencias exitosas de estudio o trabajo.

Ninguno de estos muchachos responde al ideal de estudiante que tiene un docente. Al contrario, dan más trabajo que el enseñar las materias básicas, la principal causa es su indisciplina, tanto para cumplir con las tareas escolares como para acatar las normas de conducta. Hay maestros que lejos de apreciar los esfuerzos realizados por los estudiantes, están enfocados en el comportamiento que presentan fuera de la norma y negativamente sorprendidos por los resultados académicos que no los recompensan en su ocupación. Por lo tanto, es una mala combinación para poder dar un giro positivo al recorrido académico que la mayoría de ellos llevaban y la relación que tenían con el saber.

Becker (1952) analizó la perspectiva que algunos maestros tenían con respecto a sus alumnos y la clase social a la que pertenecían. Infortunadamente, el resultado de esa investigación fue que se perpetúa la discriminación contra los niños de clase baja debido a los sentimientos que generan en los maestros, a menudo relacionados con las altas expectativas que los maestros tienen sobre todos los niños sin importar del contexto del que vienen. Continuando con el estudio, éste reflejaba que las maestras se sentían con más éxito profesional trabajando con niños que tenían mayor estimulación, interés por el aprendizaje y ganas de trabajar que por aquellos que les demandaban más atención para que realizaran sus labores. A continuación un ejemplo que da el autor de las palabras de una profesora ilustran lo anterior, ella dijo:

"Of course, it's not their fault; they aren't brought up right. After all, the parents in a neighborhood like that really aren't interested.... But, as I say, those children don't learn very quickly. A great many of them don't seem to be really interested in getting an education. I don't think they are."

It's hard to get anything done with children like that. They simply don't respond!" (Becker, 1952 p: 454)

Por lo anterior, se sabe que el hecho de conocer el contexto de procedencia de los niños/jóvenes no necesariamente ayuda a los educadores a lidiar con las dificultades que representa enseñar un programa académico pensado para niños de otros contextos. Dicho esto no me sorprende que todos los jóvenes del Hogar hayan presentado niveles altos de ausentismo en la escuela ya que en dicha institución se reproduce el sistema de exclusión que estos muchachos y sus familias han experimentado antes.

Poder pensar las problemáticas de cada uno de estos jóvenes de una manera más contextualizada y profunda nos muestra que las razones de su acogimiento son mucho más complejas que resumirlas en dos líneas. Sería muy ingenuo asumir que dar un giro estructural o significativo pueda hacerse en plazos cortos de tiempo. Para que el lector pueda entender aún mejor la complejidad y el entramado en el que estos jóvenes se movilizan a continuación voy a ahondar en la historia de vida de tres de los muchachos con los que compartí a lo largo de esta práctica y con quienes aprendí inmensamente.

1.1.2. Historias de vida: un vistazo a la socialización primaria y secundaria que dan cuenta de las realidades subjetivas

Trabajar con las subjetividades es algo que no solo me toca como ser humano, si no que me enseña de mundos que son completamente diferentes al mío, al involucrarme no solo aprendo a mirar a través de los ojos de otros seres humanos que sufren, se defienden, sobreviven e intentan reconstruirse con los recursos que están a su alcance o que han aprendido a utilizar. Es continuamente tener los oídos abiertos a escuchar sin juzgar otras realidades sin perder de vista que todos andamos buscando salidas a aquellas situaciones que nos aquejan y que muchas veces lejos de acercarnos a salidas

Traducción Propia¹ *"Por supuesto, no es su culpa; no son criados correctamente. Después de todo, los padres en un barrio como ese realmente no están interesados... Pero, como digo, esos niños no aprenden muy rápido. Muchos de ellos no parecen estar realmente interesados en obtener una educación. No creo que lo estén. Es difícil hacer algo con niños así. Simplemente no responden"*

reproducimos comportamientos en contextos nuevos. Esto no creo que sea algo que solo le pasa a las personas en contextos desfavorecidos, si no que es algo muy sencillo de que suceda y muy difícil de modificar aunque no imposible.

Las historias de vida de cada uno de estos jóvenes tiene una serie de matices que son imposibles de transmitir en unas cuantas líneas, pero de antemano rescato que mi visión de estos muchachos es que todos tienen posibilidades de hacer con esas cosas “negativas”, por decirlo de alguna manera, que les ha pasado en la vida y que lejos de victimizar sus posiciones quiero mostrar sus luchas, muchas veces batallas perdidas, pero en cada caso intentando salir de situaciones difíciles, confrontándose a posturas moralistas, adultocéntricas o bien clasistas que hacen de la tarea una labor aún más compleja.

Marco: en busca de un amor consistente que le diera otro sentido a la vida

La historia de vida de Marco que voy a relatar es una construcción que hice a partir de notas de campo, él me pedía salir a caminar cada vez que yo visitaba el Hogar y lo hacía con gusto, ahí me fue contando poco a poco su historia que en esta ocasión me permito reconstruir.

Yo conocí a Marco el día siguiente que llegó al Hogar, el 23 de mayo del 2018. Tuvimos alrededor de 50 conversaciones privadas, algunas más largas que otras, unas más profundas y sentidas y otras triviales donde el joven buscaba algún tipo de complicidad más que un interés por reposicionarse frente a lo que le pasaba.

Vi momentos muy oscuros de la vida de Marco, también lo vi mejorar y establecer metas claras aunque no las pudo sostener por mucho tiempo. Supe que después de mi salida cayó en un hueco que hizo que los técnicos decidieran que lo mejor para él era entrar en una comunidad terapéutica. Mi relación con este joven causó algunas envidias profesionales e incluso tuve que ayudar a la transición para que él pudiera confiar en la psicóloga que le

asignaron, ya que era un joven cerrado y decía que solo confiaba en mí, cuando le preguntaban que era yo para él no sabía que responder, yo no era su psicóloga, no era su amiga, no era su técnico, pero después pudo decir que era su confidente y estableció diferencias que le permitieron movilizarse mientras estuve en el Hogar. Yo sin ser su psicóloga me gané un lugar de confianza que después él no quería construir con nadie más. Al final, la transición se dio con éxito.

Marco llegó al Hogar en un estado bastante preocupante respecto a quién era, con problemas de memoria a corto plazo muy serios, debido al consumo de drogas. Era un joven retraído, desconfiado y con una gran habilidad de manipular a las personas. Él decía que él estudiaba a las personas y que luego les hacía "*juegos psicológicos*". Entonces podía encontrar donde las personas se contradecían y lo usaba a su favor.

Él es el mayor de 4 hermanos por parte de su madre, pero es hijo único de su padre. Su padre un hombre sin carácter, a quien idolatraba y amaba indiscutiblemente, así como lo usaba a su conveniencia. Su padre, un hombre que vive con la abuela paterna y le contaba historias de éxito que solo Marco era capaz de creerle. Un señor maduro, es un año mayor que la abuela materna, a quien le gustaban las amigas de su hijo y aprovechaba eso para acercarse a las adolescentes. Cuando comencé mis conversaciones con Marco, su padre tenía 50 años. Él es 21 años mayor que la mamá de Marco, es decir, Marco nació cuando ella solo tenía 14 o 16 años (él no lo tenía muy claro).

La adolescente madre decidió tener al bebé, Marco, en aquel entonces su abuela materna vio el aborto como opción, y se lo propuso a su hija. El joven me contó que su abuela le ha perdido perdón por haber sugerido el aborto cuando su mamá se embarazó. En la actualidad es la abuela materna quien lo cuida y lo contiene de forma más responsable.

En el transcurso de nuestras conversaciones, Marco logró cuestionar la imagen idealizada del padre, empezó a notar que el gusto de su padre por sus amigas estaba del lado de la pedofilia, esto sostenido en la relación con su colega del Hogar Jorge, quien le hacía ver ciertas cosas de su papá. A pesar

de que se abrió una brecha, no fue lo suficientemente contundente como para alejarse de él y construir su propio camino. Cada vez que Marco visitaba a su padre volvía con dinero inexplicable y con droga. Todos en el Hogar sabían de la situación, pero no se podía prohibir dichas visitas.

Su madre está casada con otro hombre y tuvo 3 hijos más con él. Marco hablaba de la preferencia de ella por sus hermanos y expresaba siempre en su discurso que se sentía en desventaja respecto a sus hermanos. Según contaba Marco, al inicio su padrastro era un hombre que solía andar en drogas y que cuando él tenía 11 años le pegó tan fuerte que lo mandó al hospital. Ahí intervino CPCJ e inició el proceso de este muchacho. Cuando Marco hablaba de su madre hablaba con gran dolor, le reclamaba a nivel discursivo todo lo que ella no le pudo dar y algún lado le exigía que se lo diera ahora. Esta mujer tuvo a Marco con apenas 14 ó 16 años, lo que hace comprensible su dificultad de asumir la maternidad con el menor.

Marco fue colocado en una familia de acogimiento como primera medida de protección, vivió con esta familia hasta que les robó una Tablet y eso hace que el CPCJ vuelva a intervenir y cambien la medida para el Hogar residencial en el que lo conocí. El proceso no aclara nada de esta historia, insisto que son datos tomados de conversaciones con el joven.

Al inicio, las salidas del Hogar eran reguladas y solo podían ser a la casa de su abuela materna y esto fue cambiando a lo largo de la estancia del joven en el Hogar. Marco hablaba muy poco de sus otros hermanos y se jactaba de hablar como su padre le permitía dormir con su novia y fumar en el carro con sus amigos.

Inicialmente, en el hogar empezó a hacer cosas manuales con su educadora femenina en su sector, ordenó su habitación e inició la organización de una colección de monedas y de encendedores que parecían tener alguna ayuda simbólica en la organización de un mundo completamente desarmado. Poco a poco ingresó en la dinámica del sector y se alió a Jorge. Jorge era un joven dulce, seductor que sabía qué decir y “tenía a todos encantados”. No obstante, Jorge siempre jugaba a dos caras, aprovechaba la fragilidad de sus colegas e incluso ofrecía amor y acompañamiento para usarlo a su

conveniencia. En el caso de Marco llenó un vacío, lo que inicialmente le hizo muy bien. Marco encontraba en Jorge un amigo, un compañero y hasta alguien con quién soñar después del Hogar. Después de algunos meses y tras de que Jorge terminara una larga relación sentimental con su novia, todo entre Marco y Jorge se confundió. Marco, pensó sentir un amor romántico al que Jorge, Jorge había tenido experiencias homosexuales antes y sabía como seducir a Marco. Marco se escabullía en la noche para dormir con Jorge, al inicio se trataba de ver series televisivas juntos hasta que pasó a ser una experiencia sexual. Marco se ilusionó, pero Jorge no logró corresponder ese amor. Marco entró en una crisis de la cual no pudo salir, fue una ruptura que lo devolvió a rupturas más primitivas y difíciles de superar.

Marco cuestionó su sexualidad, y aquello que le hacía bien inicialmente lo llevó a un hueco, en la crisis inicial yo ya no estaba “a *estagiar*” le expresó al técnico su deseo de hablar conmigo, sin embargo no me dieron aviso y me enteré de su situación y angustia por cuenta propia cuando llegué a hacer una visita de seguimiento y él me pidió que conversáramos, no obstante, yo no podía continuar las visitas frecuentes y poco después fue trasladado a una comunidad terapéutica.

Dionisio: cuando la falta de cuidado físico da cuenta de la imposibilidad de cuidarse y ser consecuente con su discurso.

Dionisio ingresó al Hogar en mayo del 2017, después de haber sido acogido en ocasiones anteriores, la primera vez que fue cuando tenía 10 años de edad porque su padre tuvo que ser operado de un tobillo. En mi ingreso al Hogar escuché muchos comentarios negativos respecto a este muchacho. Al parecer era un joven que llevaba al borde del límite al técnico a cargo y nadie tenía mucha paciencia con lo que a él le pasaba, o mejor dicho, ya se les había agotado las estrategias de intervención.

Aunque Dionisio es hijo único, tiene 4 medios hermanos porque sus padres ya tenían 2 hijos cada uno de relaciones anteriores. Los padres de Dionisio se divorciaron cuando él tenía 13 años. Debido a la mala relación que

el menor tenía con su madre o bien, su fuerte identificación con el padre, decide quedarse con su padre. La madre según el *relatório* era una mujer depresiva y el padre un hombre alcohólico, ambos progenitores con antecedentes de ideación suicida.

Según lo establecido en el proceso institucional y la reconstrucción de la historia, la madre de Dionisio se involucró amorosamente con un tío paterno. Él dice que su mamá es una mentirosa y admite necesitar a su padre. De la madre de Dionisio se estipulan los siguientes diagnósticos “*trastorno depresivo, victimización, bajo rendimiento cognitivo, baja tolerancia a la frustración, conductas auto-agresivas y tentativas de suicidio 4 veces anteriormente*” (tomado del proceso institucional). Ella alega que no tiene una buena relación con su hijo porque el menor se identifica con su padre y le es muy leal.

Ninguno de los padres tiene estudios secundarios. El padre quien trabaja ocasionalmente en servicios de jardinería tiene casa y ayuda monetaria provista por el Estado debido a su precaria situación económica. En algunas de mis las visitas domiciliarias realizadas junto con el técnico encargado pude percibir que el señor continuaba ingiriendo alcohol y que la relación con su hijo no era buena, a pesar de la complicidad que había entre ambos para cubrirse.

Según el proceso, para Dionisio fue muy difícil quedarse en el Hogar la primera vez que fue acogido “*Chorou muito, depois habitou-se*” (tomado del proceso)

Dionisio es un joven soñador que desea muchas cosas buenas para su vida, sin embargo, no tiene ni idea de cómo trazar la ruta para conseguirlas “*gostava de estudar criminologia e trabalhar para a polícia judicial... mas por acaso nunca pensei como conseguir aquilo*” (Conversación informal con Dionisio)

Al igual que otros muchachos no se sentía apoyado en el Hogar y se protegía de todos. No obstante, lo que diferenciaba a este joven de los demás es que era sumamente cariñoso con todos, demostrando a los educadores y a los técnicos su afecto con abrazos, por eso era catalogado de seductor y manipulador. Él no se llevaba bien con ninguno de sus compañeros y con frecuencia sus compañeros de sector decían que estaba *loco*.

Pocas semanas antes de que yo comenzara a mi voluntariado en el Hogar, Dionisio había saltado por una ventana y se fracturó ambos pies y la nariz; antes de cumplir un mes del incidente, se enojó mucho y golpeó una silla con mucha fuerza; tres meses después se fracturó al utilizar su bicicleta y poco después se descompensó practicando este ejercicio tras no haber ingerido alimento alguno y andar un largo recorrido.

A todo lo anterior había una gran dificultad de reconstruir por parte del joven lo sucedido o que lo llevó a ponerse en peligro. Decía que él no confiaba en psicólogos y se rehusaba abiertamente a llevar un proceso terapéutico. Fue evaluado por un pedo-psiquiatra cuando saltó por la ventana para determinar si era o no una tentativa de suicidio. Se determinó que no lo fue, pero no había mucho detalle respecto de lo vivido por el joven.

Lo que yo pude recabar en mis conversaciones con Dionisio es que tenía poca tolerancia a la frustración, él se enojaba con facilidad, aunque muchas veces tenía razón perdía el control y no podía argumentar sus razones de manera sensata. Parece según su relato que además de la desesperación de sentirse encerrado, tenía muchos desencuentros con Nuno y el día en que se tiró por la ventana lo hizo para no pelear con Nuno y evitar un problema mayor. Según su relato él no contaba con lastimarse de la manera en que se lastimó y de hecho entre risas nerviosas cuenta que a pesar de las fracturas él caminó, porque estaba muy *enervado*.

En el *proceso* también había una nota de la escuela donde se confirmaba que el desinterés y la falta de compromiso escolar había empeorado desde el momento en que el muchacho ingresó al acogimiento residencial. Según un *relatório* escolar él habló con la psicóloga de la escuela y cuando la psicóloga intervino cuestionó al Hogar y dijo lo que el muchacho le había contado, sin filtro. Dicha intervención no solo no mejoró la situación del menor dentro del Hogar si no que él se sintió traicionado... y de la institución solo recibía desaprobación y por parte del técnico a cargo del caso, ella solo repetía que él muchacho mentía y manipulaba a las personas a su antojo. Y andaba poniendo en mal a la institución. (observaciones de campo)

En otra ocasión Dionisio dejó el colegio para irse a la casa de un compañero, por lo cual la mamá del compañero llamó a la profesora para notificar que Dionisio estaba en su casa. Cuando la docente informó al hogar tuve la oportunidad de acompañar al técnico a cargo a recoger a Dionisio. Al parecer él solo quería cenar con aquella familia, pero puso como excusa que su amigo no quería ir a un ensayo y él lo estaba ayudándolo a “zafar” de su responsabilidad. Su técnico se sentía enojada y burlada frente a aquella excusa, pero al conversar yo en privado con él me dijo q a *la técnica no valía la pena hablarle*, explicándome que ella no escuchaba.

Cuando lo conocí dejé que él mismo me mostrara quién era, al inicio le costaba entender mi acento y hasta se burló, pero como yo no respondí a eso, me gané su respeto y además se interesó en que estudiáramos inglés. No estudiamos este idioma apegado a los libros de texto de la escuela, sino que trabajamos con canciones que a él le gustaban y yo le facilitaba la letra para juntos trabajar sobre el vocabulario. El tiempo invertido en el estudio del inglés era muy poco debido a cuestiones de horario y a la falta de compromiso que él sentía por cuenta propia, lo cual se vio reflejado en la baja calificación de su examen de inglés. **(Ver Ejemplo Ilustrativo 11. Empatía como posibilidad de devolver la**

responsabilidad al sujeto de su comportamiento

y acciones)

Tuve la oportunidad de acompañar a Dionisio a su última reunión con el tribunal donde todos deseaban que no se le extendiera la estadía en el Hogar dado a que era un joven catalogado como problemático. Después de algún tiempo supe que una de sus hermanas lo acogió y él dejó la casa de su padre, lo cual por contexto parecía ser lo más saludable para el muchacho.

Historia de vida de Fabián: cuando un líder se pierde en sus propias preguntas existenciales.

Fabián nació en el 2003, por lo que cuando lo conocí tenía 14,5 años, estaba cursando 8º año sin mucho éxito, no presentaba problemas cognitivos.

Antes de ser acogido vivía con su mamá, una mujer de 40 años. Lo que se estipulaba en el *relatório* es que “*mãe e filho residem num apartamento com dois quartos e em bom estado de conservação*” (Tomado del proceso institucional).

El joven contaba que había estado institucionalizado desde que tenía 12 años, sin embargo, el proceso de él establece que fue acogido en la institución por primera vez el 6 de marzo del 2017 cuando tenía 13 años. Aunque es hijo único de esta pareja de padres, su mamá tuvo una hija que es más de 15 años mayor que él, a la cual se refiere “como su hermana rica” (el papá de ella la heredó).

Los padres de Fabián se separaron cuando él tenía 2 años. El padre se fue a vivir y trabajar a Italia y cuando visita Portugal comparte tiempo con su hijo. Según el expediente, la madre era una mujer inestable emocionalmente en el momento del ingreso del menor, “*o qual se manifesta na sua falta de firmeza e de actuações no que respeita a impor regras e limites*” (Tomado del proceso institucional del joven). También se establece en ese documento que la madre es una señora que quiere a su hijo e intenta tener relaciones afectivas con él, no obstante, le teme a las conductas agresivas que pueda tener contra ella.

Fabián dice que su mamá “*trabalha a fazer vinho...*” y en el expediente dice que es ayudante en control de calidad. Según lo que cuenta el joven su madre siempre ha trabajado. “*A mãe trabalha e ganha um pequeno salário mínimo tendo ajuda da sua família em caso de necessidade e recebendo a pensão de alimentos de cerca de 150eur*”.

Fabián regresó a la casa de su mamá por vacaciones y tuvo que ser acogido de emergencia debido a que el muchacho la agredió físicamente. Como la madre de Fabián sufrió daños físicos e emocionales, según el *relatório*, él podía haber sido imputado por cometer un “***crime de ofensa à integridade física qualificada***” el cual es castigado por 4 años según los artículos 143 y 145 del Código penal civil. Sin embargo, la técnica encargada de hacer el diagnóstico escribió: “*que não se encontraram preenchidos os*

requisitos legais do crime de ameaça, p.e p. Pelo artigo 153º, do Código Penal”. El cual se trata de un “*Suprimimento da inabilidade*” que dice así:

- 1. Os inabilitados são assistidos por um curador, a cuja autorização estão sujeitos os actos de disposição de bens entre vivos e todos os que, em atenção às circunstâncias de cada caso, forem especificados na sentença.*
- 2. A autorização do curador pode ser judicialmente suprida.* (Tomado del proceso institucional).

Esto cambió a lo largo de mi período de *estágio* El cargo fue retirado y la relación con la madre empezó a mejorar al punto que a inicios del año 2019 el joven pidió volver con su madre y ella lo recibió.

Cursó adecuadamente 7º año, pero en una entrevista a inicios del 2018 decía que su plan era: no asistir a la escuela para perder el período lectivo y tener la edad y las reprobaciones necesarias en setiembre del 2018 para comenzar a hacer un técnico medio en algún programa donde pueda sacar 9º año y alguna profesión. *“Quería tirar um curso, de qualquer coisa, não quero escola normal... acho que um curso é mais fácil, tudo aquilo na escola não serve para nada... eu não preciso de saber matemática, não preciso de saber geografia...”* (Notas de una conversación informal).

Él expresa que en el futuro él desearía ser bombero profesional, no obstante no es un sueño que él vea realizable en este momento porque no quiere ir a la escuela. *“Eu sou bombeiro voluntário e gostava de ser bombeiro profissional, mas eu não consigo, porque eu não gosto de ir à escola...”*(notas de campo). Él vive ir a la escuela formal como un acto innecesario que no sirve para nada.

En el Hogar Fabián era un líder innato y sus colegas lo seguían, cuando hacían alguna actividad, los técnicos y profesores le pedían ayuda para controlar al grupo porque si él no los frenaba no había manera de frenarlos según comentaban todos los adultos. Yo trabajé en grupo y pude constatar que los demás buscan su reconocimiento y se apoyan en sus ideas, eso le da fuerza a él para salirse de la norma y responder con actitudes desafiantes que son difíciles de desarmar cuando están en grupo, cuesta mucho apelar al respeto y el orden. Él tiene un sentido de justicia y una fuerza para discutir y

argumentar que no todos sus compañeros tienen. Él puede explicar sus acciones y conectar las razones que lo llevan a actuar de la manera que actúa y eso permite una profundidad en las conversaciones que no son fáciles de llevar con los demás. Es un trabajo lento porque inicialmente esos conectes que hace justifican acciones erradas, pero con paciencia y constancia él puede reconstruir otros significantes.

1.2 Caracterización del hogar de acogimiento juvenil

*“Tres torres separadas
Esta é nossa zona
armas todas calibradas,
é assim que funciona*

*mas ma nigga surprise
Chegaste ao Paradise,
Onde os niggas já tão nice
A fumar a king size*

*Aqui eu cresci, aprendi,
E vivi as consequências
Que se tem na adolescência
Por ser um G.”*

Francisco Ribeiro

1.2.1 Ubicación geográfica del hogar

Es una zona que podría considerarse rural, a pesar de tener comercios y comodidades necesarias a la mano. La institución se ubica frente a un centro comercial.

El acceso al hogar es posible en autobús o vehículo, y aunque el horario nocturno de autobuses es muy escaso, durante el día es más frecuente, sin embargo, los muchachos son de zonas lejanas y deben tomar los autobuses muy temprano para llegar a tiempo a clases.

El terreno donde están las instalaciones es amplio, con grandes zonas verdes y recreativas. Hay espacios utilizados para la siembra de diferentes vegetales y hierbas. Tienen animales doméstico y de granja.

1.2.2 Estructura física

Actualmente el edificio cuenta con 3 torres y cada una de ellas está equipada físicamente para acoger dos grupos de 15 jóvenes cada uno (compartiendo cuarto porque hay 3 camas en cada habitación). En realidad, sólo hay un sector abierto en cada torre, cada sector tiene un máximo de 6 jóvenes acogidos. Además de las torres hay oficinas administrativas y la cocina y comedor, que es el espacio disponible para almuerzos y cenas tanto para los acogidos como para el personal educativo y administrativo. Adicionalmente, hay dos casas que preparan a los muchachos para su independencia.

Los sectores cuentan con 5 cuartos cada uno y tienen 3 camas individuales con sus respectivas mesitas de noche, guarda ropas y escritorios. Existe un espacio común de estancia que tiene pantalla plana, alfombra y amplios sillones donde caben 5 personas, así como cojines para los que no tengan lugar en los sillones.

Contiguo a la sala hay una mesa que más que un comedor es una mesa para hacer tareas o reuniones de los educadores y técnicos. También tienen una amplia sala con otra mesa para que los muchachos puedan merendar; tienen un televisor para jugar video juegos y un estante donde colocan libros escolares y diccionarios.

Los educadores tienen un pequeño espacio donde guardan sus pertenencias, llevan sus registros y almacenan medicamentos o cosas de valor que los jóvenes les confían. Los técnicos tienen su propia oficina, con servicio sanitario propio y mesa de reuniones.

Por último los baños, son 5 duchas en un espacio compartido, 5 servicios sanitarios con su respectiva puerta y uno de ellos permanece cerrado porque es el que usan los educadores. Hay 5 lavamanos.

Por otro lado, cuentan con un salón grande actividades especiales y otro abierto a la comunidad para actividades recreativas o deportivas como clases de Karate, por ejemplo.

1.2.3 Historia de la institución hasta su funcionamiento actual

El hogar ha tenido una evolución a lo largo de su historia y su fundador continúa a la cabeza de la misma. Inicialmente estaba en una edificación antigua contiguo a la actual, solían acoger a 300 chicos de edades muy variadas, con el factor común de que todos tenían una situación económica homogénea: precariedad económica en los hogares de procedencia. Eran los progenitores o encargados que llevaban a sus hijos al hogar a pedir ayuda porque no los podían cuidar, principalmente por imposibilidad económica. Era un pedido de caridad básicamente.

No eran jóvenes con procesos disciplinarios y la *“Comissão de Proteção de Crianças e Jovens em Perigo”* (CPCJ) no intervenía para que la institución acogiera o no a estos menores, tampoco estaba el tribunal de menores involucrado como sí lo están ahora.

El Gobierno le pidió a los dirigentes eclesiales que se hicieran cargo del Hogar. Es así como en 1986, asumieron el liderazgo del Hogar, y tras firmar un acuerdo con la Seguridad Social nació la Fundación sin fines de lucro que administra el Hogar actualmente. Esta fundación es reconocida como una *“Instituição Particular de Solidariedade Social”* (IPSS). El acuerdo fue firmado por 50 años y todo lo que se ha construido ha sido a través de la seguridad social pero el patrimonio es administrado por la Fundación.

Hay un salto cualitativo en el 2014, hasta ese momento el equipo técnico trabajaba en una misma oficina, tenían 2 psicólogas y ellas atendían a los 40 jóvenes que tenían acogidos en ese momento. Cada trabajador social tenía la responsabilidad de llevar 40 casos y no era posible estar cerca de los muchachos. Tenían un educador social que estaba a cargo de acompañar la parte académica de todos los jóvenes y no era considerado un *gestor* de caso. El Gestor de caso en la casa de autonomía era independiente. A partir de ese

año empezó a tramitarse un cambio que va a tener lugar en firme a partir del 2016.

En el 2016 el equipo técnico pasó a utilizar a los gestores de caso. Cada uno de los técnicos tenía a cargo un grupo reducido de jóvenes y pasó a trabajar en cada sector, este cambio le permite vivir la cotidianidad de los chicos y a los educadores. Una manera para apoyarse en la gestión fue establecer reuniones semanales del equipo técnico. Además, como regla general cuando se realizan visitas domiciliarias siempre lo hacen en parejas. Según el director técnico 1 es un sistema que tiene cosas a favor y cosas en contra:

“Tens o conhecimento tal do que se passa no grupo e estás com os miúdos diariamente, o seja tens uma percepção real daquele que vai acontecendo e vais descobrindo muitas coisas que se não estivéssemos nos grupos nos passava completamente ao lado”.

“Todo o que tens que fazer, o trabalho mais burocrático e tens sempre os miúdos lá a bater a porta e tens que estar disponível. É sempre um bocadinho mais agitado, e tens que resolver coisas que porque tu estais lá os educadores não o resolvem” (entrevista diretor técnico 1, febrero 2018).

1.2.4 Funcionamiento de los sectores

Cada sector tiene máximo seis muchachos simultáneamente y cuenta con un gestor de caso que tiene su oficina dentro del sector (casa) y los educadores trabajan de dos en dos con horarios rotativos. Hay tareas asignadas a los educadores que deben realizar con los muchachos o en espacios donde no tengan jóvenes a cargo en los sectores. Por ejemplo: los educadores están a cargo de las huertas, de alimentar a los animales y podar el césped, entre otros. Sin dejar de lado que deben acompañar a los jóvenes que es su principal responsabilidad.

Los educadores cuentan con el apoyo de un colega que es quien coordina las actividades a realizar en el exterior de los sectores y también coordinar en caso de que algún educador se ausente o tenga que salir de emergencia por alguna situación particular con algún chico (enfermedad, problemas escolares, entre otros).

Después de las 22:00h solo hay un vigilante por cada sector quien cuida que ningún joven salga del sector durante la noche-madrugada y solventa las necesidades de los muchachos durante ese tiempo, ya sea enfermedad, insomnio o incluso para situaciones inesperadas como sucedió en una ocasión cuando uno de los muchachos se pasaba de habitación para dormir con otro compañero y el vigilante era quien debía mantener dicha situación controlada.

En la mayoría de los sectores los educadores tiene a cargo la logística de la alimentación: recogen las meriendas, informan la hora de presentarse al comedor para la cenas o almuerzos, además sirven la comida y dan las órdenes para contar con la cooperación de los jóvenes para la limpieza del lugar y los utensilios, manteniendo el orden y la organización del grupo con estilo propio.

Los educadores son los encargados de despertar a los jóvenes durante la mañana; se aseguran desayunen antes de iniciar su día y que tomen el autobús hacia la escuela a la hora correcta. Además, tienen la responsabilidad de dar medicación a los muchachos que la necesitan, por lo tanto los jóvenes son acompañados muy de cerca, teniendo pocas responsabilidades a su cargo, entre ellas arreglar su cuarto. Sin embargo, esta tarea no es supervisada todos los días. Ducharse y el cepillarse los dientes es una regla general, sin embargo los educadores deben estar recordando la importancia de cumplir con estas normas de higiene.

Las casas que preparan a los jóvenes para su independencia funcionan diferente y promueven que sean los muchachos los que ejecuten los quehaceres de las casa. Es tarea de los menores llevar y recogen la ropa a la lavandería, de igual manera tienen que traer la comida del comedor, preparar la mesa y lavar las ollas al finalizar la comida. También cooperan con el aseo

del sector que sí tiene un aspecto más de casa, donde comparten espacios comunes con mayor frecuencia.

En una de las casas, los jóvenes son todos mayores de edad y están con una medida de protección extendida porque no tienen familia o el apoyo que reciben es mínimo. Normalmente son seis muchachos y todos reciben una remuneración mensual por parte del Estado para cubrir sus gastos. Algunos de ellos estudian y desean acabar con décimo segundo año, otros trabajan y hasta pueden estudiar en la universidad si así lo desean. Los gastos son en su mayoría cubiertos por el hogar, así que pueden ahorrar tanto dinero como deseen.

Como es un proyecto de autonomía, los muchachos son responsables de lavar la ropa, cocinar y limpiar la casa. Hay un gestor de caso que acompaña a los jóvenes y es quién les organiza los horarios, pero no hay educadores en el grupo ni acompañamiento las 24 horas del día. El gestor de caso es quién se encarga de llevar los presupuestos individuales y registro del dinero que ahorra cada joven.

II Análisis socio-institucional

*Mas eu dedico-me ao rap
a cem por cento
eu venho da rua
e na rua há talento.*

*Eu não sou perfeito,
também tenho falhas
eu sou aquele rafeiro
que virou rottweiler.*

*mas é como diz o povo
a vida dá muitas voltas,
e embora eu seja novo
não deixo pontas soltas.*

Francisco Ribeiro

Los objetivos de una institución ya muestran el camino por el cual sus dirigentes desean llevarla. Evidentemente, los recursos económicos han sido aprovechados de manera óptima a nivel de infraestructura. Entrar a la institución da una gran satisfacción porque es evidente que todo está cuidado con mucho esmero.

En el caso de este Hogar, los objetivos² están formulados usando como base los objetivos específicos de la *Segurança Social*. Por lo tanto, tienen como base promover el respeto por la vida y por los derechos humanos, donde las necesidades básicas son cubiertas y hay esfuerzos para hacer que los jóvenes sean integrados a las actividades de la comunidad. Sin embargo, los jóvenes no viven esto como un objetivo logrado, hay que tomar en cuenta que los jóvenes acogidos tienen historias de vida marcadas por abandono emocional en la mayoría de los casos. La parte del objetivo en la que nos detendremos dice:

Promover a sua reintegração na família e/ou na comunidade de origem ou noutra medida em meio natural de vida, em articulação com as entidades competentes em matéria de Infância e Juventude e as comissões de protecção das crianças e jovens, com vista à sua gradual autonomização (Reglamento Interno del Hogar)

La realidad de procedencia de estos jóvenes es muchas veces silenciada. Algunos de ellos no son conscientes del problema en el entramado familiar; por lo que los educadores y técnicos solamente apuntan a que el joven se reconcilie con los padres para que regresen a su hogar. Esto no necesariamente se aplica para todos.

Por ejemplo:

- La abuela del joven Fabián dijo: *“podíamos influenciar mais quando ele estava chateado com a mãe, agora a mãe não deixa que digamos nada”* (notas de una visita domiciliar conversación informal).

Marcos, dijo:

² Reglamento interno del Hogar

- *“A minha mãe disse-me que não preciso estudar, que ela arranja-me emprego e vou ganhar muito, 1.500EU por mês”* (notas de campo en conversaciones cotidianas con Marco).
- *“o meu pai deixa-me fumar com os meus colegas ele não se importa”* (notas de campo em conversaciones cotidianas con Marco).

El ambiente en que la mayoría de estos jóvenes creció es riesgoso, y promover la integración a sus hogares sin ayuda u orientación es colocarlos de nuevo al asidero de su desventura. Es complicado que se espere que sean ellos quienes decidan emprender sus caminos sin sus padres, aún cuando estar cerca de ellos sea únicamente para estar lejos del Hogar, no porque funcionen como figuras que contienen y regulan.

El caso de Isaac es un joven que vivió muchos años acogido y que en el momento de la entrevista ya se encontraba en la casa de autonomía y de boca de él escuché decir que mantener una relación cercana con su familia era muy nocivo y que le había tomado mucho tiempo entender que lo mejor era buscar camino alejado de todos ellos (notas de campo). Hoy un joven con una visión distinta aunque es fácil captar resentimiento a la hora de conversar de su situación.

Otro ejemplo se refiere al caso de una madre que reconoce no saber qué hacer con su hijo y se confronta con la impotencia y su imposibilidad de haber asumido una maternidad responsable por su propia historia y dificultades a las que no voy a entrar en detalles, pero que sí podemos hablar de reacciones en cadena que no son fáciles de detener. Además, el siguiente relato muestra que: frente a la reproducción constante de exclusión, el sistema también se ve impotente y da la responsabilidad absoluta al sujeto por no haber aprovechado las oportunidades ofrecidas.

Ejemplo Ilustrativo 1. Exclusión que se reproduce y confronta a familias y profesionales con la impotencia

Tomás fue acogido por el sistema desde que tenía 11 años, sin embargo, a lo largo de todos esos años parece que solo se mantenía a modo de sobrevivencia y no necesariamente se le pudo ayudar a encontrar una

salida positiva a su adultez. Cuando Tomás cumplió 18 años hubo una cita para cerrar el caso con la técnica a cargo en el Tribunal, el encuentro contó con la presencia de la técnica del Hogar donde residía Tomás, la madre del menor, la técnica del Tribunal y yo.

En la cita la madre de Tomás reconocía que ella no sabía cómo lidiar con su hijo y la encargada del caso en el Tribunal enojada sólo amenazaba al joven. Le advertía enfáticamente que ya él cumplía los 18 años y que si continuaba con esos comportamientos iría a la cárcel, alegando que él era el único responsable.

Técnica del tribunal: *“Tiveste possibilidades... não posso acreditar que digas que os teus comportamentos hoje tem a ver com aquilo que passou no passado... a instituição não pode permitir que um jovem perturbe os comportamentos de um grupo... enerva-me que tu não tenhas aproveitado, era para ti”* (notas de campo)

Tomás: *vou trabalhar não sei em que*

Técnica del tribunal: *“não vais depender da tua mãe... não tens 12 anos... Estupido é quem não aproveita as oportunidades... não tens para ir ao mercado trabalho... a vida é aquilo que nós produzimos”* (notas de campo)

Aunque es cierta la premisa de que cada sujeto es responsable por sus actos, también es cierto que los recursos que tenga para construir una salida son los que la sociedad pueda poner a su alcance.

Yo conversé a solas con el adolescente quien expresaba su deseo de ser mecánico y trabajar para tener una mejor vida, pero que él sentía que nadie estaba realmente dispuesto a ayudar. Lejos de darle 100% de la razón en su relato, considero muy importante señalar que la ayuda que recibió no era precisamente la que él necesitaba, o mejor dicho como él la necesitaba.

Es importante pensar que tal y como estaba planteada la intervención, la estructura social se confrontó con una gran impotencia, de la que su representante únicamente pudo decir: de aquí en adelante es sólo tu responsabilidad porque no aprovechaste las oportunidades ofrecidas.

Aunque sí se pusieron oportunidades a su alcance y eso no hay que minimizarlo, hay que pensar que para que puedan ser aprovechadas hay que disminuir brechas simbólicas de acceso y no solo esperar que esas oportunidades sean valoradas por esos muchachos con subjetividades tan lastimadas.

Lo que se pudo hacer fue apartar al joven de su hogar, donde había alcoholismo y una imposibilidad de cuidar al menor, eso no fue vivido como positivo por el joven. El lazo afectivo desarrollado por el menor era con su padre, quien muere mientras él estaba acogido y el muchacho cuenta con dolor que ni siquiera pudo participar de las ceremonias fúnebres. Ahora bien, el *relatório* se estipula que también recibía maltrato por parte de ese progenitor, principalmente por violencia doméstica por causa del alcohol.

Es cierto que el menor fue acompañado por psicólogos y pedopsiquiatras, fueron intentos de sacarlo del camino desviado (drogas y robos) pero había limitantes reales, sus problemas cognitivos y sus deseos de tener cosas buenas y de marca, de vivir la vida como si la miseria y las carencias no existieran lo invitaban a usar drogas y bailar en éxtasis con música electrónica y robar los pantalones o el celular que quería usar porque los suyos ya estaban viejos. El círculo se reproducía una y otra vez.

Tomás reprodujo sus relaciones agresivas y de descuido, respecto a los otros, a donde quiera que iba: la escuela, el hogar, la calle, con los educadores, los técnicos.

No entrar en esas dinámicas era realmente difícil, él se imponía y cualquiera que levantara un poco la voz, se topaba con un joven transformado, era capaz de hacer que todos en el sector se rebelaran y aquello se saliera de control. No obstante, hablar con él a solas permitía encontrar un joven calmado, dolido, con deseos socialmente aceptados y también fantasías que lo llevarían a la destrucción total, todo estaba en el mismo saco y despejar aquella ecuación lógica era algo que a mi

entender estaba del lado de la impotencia. Él caminaba al abismo y todos a su alrededor lo veíamos suceder.

Conversar a solas era posible pensar alternativas, incluso, a pesar de su dislexia acentuada quería aprender inglés cuando yo le estaba enseñando a sus colegas. Expresaba su interés por aprender mecánica y de no decepcionar a su hermano a quien tenía como referente. Lamentablemente, aún cuando había una parte de él que parecía interesarse y ser amable y cordial con los otros, nunca era algo que podía sostener o fuera predominante en el tiempo. (Observación en la cita de cierre en el Tribunal en el caso de Tomás)

Frente a problemáticas tan complejas el personal se queda corto. No se trata de la cantidad de educadores/técnicos que acompañan a los jóvenes si no de los recursos que tienen para lidiar con esas problemáticas. Por consiguiente, los jóvenes repiten en el Hogar las mismas dinámicas que tenían en sus casa o sus barrios y los educadores y la organización del Hogar no permite una ruptura de esa repetición en algunos casos. Esa estructura “nueva” y alternativa a la de la familia de origen, acaba por ser similar, ya sabemos que la familia y sus dinámicas en principio fracasaron, es urgente y necesario promover nuevas figuras de referencias y los técnicos no son los más cercanos de los jóvenes, lo son los educadores. Para los educadores es un reto sin precedente, el requisito para ser educador es tener noveno año escolar y muchos de ellos no tienen ningún interés por el estudio.

Montenegro & Queiroz (2014) basadas en la propuesta que hicieron Berger & Luckmann plantean que para que exista una reelaboración de lo que se adquirió en el pasado es necesario una confianza básica de las propias capacidades y así la transformación que se busca deje de ser sostenida en los otros significativos y pueda ser sostenida y llevada por los propio sujetos: *“Essa questão da confiança pode assumir contornos problemáticos sempre que as primeiras ligações afetivas foram marcadas pela incoerência, a instabilidade e a ambiguidade”* Montenegro & Queiroz (2014: 21).

Como ya se ha venido mostrando, la situación de los adolescentes de la presente investigación está marcada por vínculos afectivos primarios rotos, fragmentados y es ese mismo de estilo vinculación es el que reproducen. Romper ese estilo de relaciones depende de los adultos y las respuestas ofrecidas es indispensable que reviertan las respuestas anteriormente recibidas y no es sencillo para los educadores romper con ese circuito.

Los educadores tienen diferentes estilos, eso no es negativo en principio. No obstante, aunque intentan apoyarse entre ellos no todos conducen en la misma dirección. Lo anterior lleva a contradicciones y una sensación de falta de apoyo entre educadores que los muchachos aprovechan y sacan ventaja de manera negativa.

Los educadores que se imponen son los menos respetados, si los jóvenes se sienten respetados, pueden ofrecer respeto y se abre la posibilidad de intercambio, de lo contrario es muy conflictivo. El joven Fabian decía: *“eu respeito ao educador Alberto porque ele respeita-me, mas é o único que se importa por nós”* (Notas de campo en conversaciones cotidianas).

Los jóvenes tienen situaciones disciplinares muy complicadas y no hay un protocolo de acción que ayude a los educadores a lidiar con dichas conductas. Los muchachos crean alianzas entre ellos y buscan como llevar hasta el límite a las figuras de autoridad. Por ejemplo:

- fumar en los cuartos cuando está prohibido,
- no asisten a las clases en el colegio,
- se roban las prendas entre ellos,
- niegan bañarse antes de cenar, solo para mencionar algunas (observaciones en el campo de trabajo).

Los educadores los regañan, pero no pueden leer nada en esas actitudes, algunos educadores dicen frases como *“acabou-se para mim”* *“eu por bem sou muito bom, mas pelas más sou...”* *“quer tirar peito, pois então que saiba que eu não tenho medo”* (notas de campo). El enojo y la represión solo genera roces y no permiten cambios, genera desgaste y malestar en los educadores y los jóvenes crean alianzas y confirman que si se imponen/rebelan les funciona para lograr sus objetivos inmediatos. Después

optan por el papel de víctimas y los educadores quedan en una mala posición y los jóvenes inconscientemente contribuyen a los estereotipos y los estigmas por los que han sido marcados y acaban por repetir que a nadie le importa lo que ellos sienten *“Ignoram que a desqualificação que sobre eles pesa faz parte de um processo de classificação social legitimador da competição social segundo a lei do mais forte”*. Montenegro & Queiroz (2014: 21)

Las estrategias utilizadas por los educadores no son las más óptimas y muchas veces lo único que generan es una gran rivalidad para probar quién es más fuerte. Todas estas situaciones dejan un sin sabor a quienes son figuras de autoridad, al final los menores están protegidos y pueden levantar quejas contra los educadores y “ganan” desde sus perspectivas, pero no se llega a la solución del asunto ni reparan los vínculos.

Ejemplo Ilustrativo 2. Educadores sin posibilidades de construir vínculos positivos.

El Educador Juan O enfrentó cargos por hacer que un chico practicara deporte. La queja fue presentada por el joven porque le parecía excesivo el pedido del educador. La institución se mantuvo al margen y nunca dio apoyo al educador ni antes ni después del proceso. El educador se sintió desamparado y en la actualidad es uno de los educadores más desentendido y poco interesado en los jóvenes. (notas de campo conversación de pasillo con el educador Juan O).

Lo que pude saber leyendo procesos y conociendo al joven que interpuso la denuncia y las actitudes no solo del joven si no del educador, es que el joven en cuestión tiene problemas mentales importantes (psicosis) y el educador por su parte no sabe de los mecanismos paranoicos que pueden tener personas con estos diagnósticos y mucho menos cómo escuchar o lidiar con las necesidades particulares de este muchacho.

El educador solo se sentía indignado por la situación, se sentía solo, una tarea complicada en el día a día, una denuncia y penalidad donde nadie

de la institución se involucraba y no hubo ninguna devolución que le permitiera entender el porqué de esa situación. Se pregunta hasta el momento cómo hacer deporte le puede hacer mal a alguien y cómo es que el tribunal le dió la razón al joven.

En conclusión, todos perdieron, la institución tiene un educador que optó por cerrarse aún más a los jóvenes, pasar sus días metido en su celular y no prestar atención o interés por lo que sucedía a su alrededor, el educador mantiene su trabajo porque no quiere perder sus años de antigüedad aunque no se siente valorado. Además, Juan O. tuvo que pagar una indemnización al joven, lo que provoca que el educador se sienta enojado y desmotivado. El Hogar mantiene las relaciones laborales, aunque resulte estragante para todos los involucrados. El joven fue movido de sector, pero está totalmente estigmatizado, lo mismo que el educador.

Al conversar en privado con otros educadores expresan su disgusto de trabajar con Juan O. por su desidia y falta de interés en los muchachos, su necesidad de mostrar que es él el que manda y que no le teme a los muchachos “mal-educados” que son acogidos. Los técnicos no lo quieren en sus equipos porque no tiene el perfil para trabajar con los jóvenes acogidos pero las máximas autoridades no toman ninguna medida al respecto.

Tomando como referencia el ejemplo anterior, entre muchos otros, hay algunos educadores que se sienten irrespetados y acaban por creer que sacar pecho y no demostrar miedo son sus mejores recursos (Observaciones de campo. Conversaciones entre los educadores Juan O y Francisco). Los jóvenes intuyen esto y llevan el mismo juego, tienen actitudes desafiantes (como las mencionadas antes), los educadores se alejan de ellos y el resultado es que los jóvenes en una actitud pasivo-agresiva dicen “*ninguém se importa doutora*” “*ninguém ouve*” (Notas de campo de conversaciones informales con Dario).

Estos muchachos creen que vivir bien es andar libres sin límites, aunque se escucha constantemente su necesidad de afecto y contención. Muchos no encuentran sentido en estudiar y cumplir con las reglas de la institución y viven todo como una imposición. No hay posibilidad de construir y apropiarse del lugar porque la amenaza es constante. Son muchachos que no aprenden a confiar, al contrario, andan a la defensiva con todo y todos. Ganar su confianza toma tiempo y dedicación. El vínculo tiene que ser sostenido por el adulto, porque estos adolescentes son incapaces de sostener vínculos positivos de entrada, pero sí responden de manera positiva cuando uno les propone una relación constante y consistente, a pesar de su inconsistencia y ambivalencia, es importante demostrar que el afecto no está en cuestión, aunque sí puede haber un disgusto o desaprobación como es el caso de los vínculos que creaban el educador Pedro y Alberto con los jóvenes, incluso la relación creada conmigo

“é através do relacionamento com os pensamentos dos outros que o indivíduo desenvolve convicções, afetos, necessidades, marcas características que representam a sua personalidade, o seu verdadeiro “si mesmo”, num entrelaçamento constante de relações, isto é, que se constrói como individualidade”. Montenegro & Queiroz (2014: 26)

Ejemplo Ilustrativo 3. Cuando las actitudes provocan respuestas negativas y los jóvenes esperan respuestas con amor

Una vez un grupo de muchachos se escaparon, se aproximaban las vacaciones de verano y les tocaba regresar a sus hogares en diferentes semanas, cuando los sectores se iban quedando sin muchachos unían dos sectores, educadores se iban de vacaciones y los muchachos pasaban a estar bajo la tutela de otros educadores.

En ese contexto un grupo de jóvenes se une y huyen del hogar después de un enfrentamiento con el educador Francisco. Entre los chicos que

se escaparon estaba Fabián, quien era uno de los líderes en la travesura. Ese día yo fui a trabajar con él al Hogar y él lo sabía.

El educador Francisco que hasta ese momento iba construyendo un vínculo positivo con Fabián se puso tan enojado que dejó de hablarle al muchacho y dijo alguna frase hiriente al joven. Yo estaba preocupada y también decepcionada por lo que Fabián había hecho, pero lo único que quería era tener la oportunidad de conversar con él para escuchar qué le había sucedido. Tomó algunos días hasta que pudiéramos conversar debido a las alteraciones de verano.

Fabián llegó a buscarme y pedirme disculpas por haberse escapado y no estar cuando yo llegué a buscarlo. En su relato, él me explicó que se molestó con el educador Francisco porque, él escuchó cuando el educador Francisco planeaba llevarlos a la playa a ellos (los muchachos del hogar) para encontrarse con su hijo. Esto suscitó en Fabián una sensación de falta de autenticidad en el gesto del educador Francisco y por eso se rebeló y no quiso ir a la playa.

Tratando de pensar lo sucedido y mediar un poco entre el educador y el joven yo le planteaba que podía haberlo conversado y no solo sentirse en segundo plano. Además, yo sin invalidar su postura, intenté hacerle ver que el educador Francisco realmente estaba intentando establecer un vínculo positivo con él. Ahí fue donde Fabián me dijo que si fuera así el educador Francisco no le hubiera dicho cosas hirientes como *“tu perdeste conmigo, nunca mais! Não quero falar contigo...”* yo le dije que debía darle tiempo y entender que para el educador Francisco fue una traición a la confianza su acto. Fabián alegaba que porque debían hacer lo que el educador quería para ir al encuentro de su hijo y no lo que ellos querían...

Además, el joven comparó mi actitud de conversar con él, establecer límites y la actitud del educador Francisco que le dijo cosas hirientes.

“A doutora nunca me diria que não quer falar comigo e que eu não tenho futuro, pois não” (Notas de campo. Conversación con Fabián)

Esta situación que es muy delicada pudo prevenirse si hubiera un equipo capaz de desmontar este tipo articulaciones defensivas. Los muchachos anduvieron caminando por horas y regresaron al hogar muy tarde en la noche generando preocupación y enojo en todas las personas responsables por ellos.

Cuando yo hablé con el educador, él solo se enfocaba su punto de vista y en la urgencia de establecer castigos a esas actitudes de los jóvenes y bajo ninguna circunstancia podía escuchar lo que había enojado a Fabián, que aunque no justifica su actitud hubiera ayudado a que el educador pudiera abordar el asunto desde otra perspectiva.

Ahora bien, la sensación del educador es que Fabián no recibió el castigo correspondiente a su acto y que así era imposible ganar respeto por parte de estos jóvenes. Entonces, por todos los frentes había una disconformidad y la respuesta de la institución muy distante para intervenir eficientemente en esta situación. Lo que optaron por hacer fue dejar al joven ir a su casa y así bajar la tensión en el grupo. No se buscó una solución, si no evitar otro confrontamiento.

Después de la situación antes descrita la relación entre el educador Francisco y el joven Fabián quedó rota e irreparable. Cada vez que yo llegaba a visitar el sector el joven estaba con dolores de cabeza y en una lucha constante entre lo que deseaba construir y las posibilidades que sentía que tenía. Desde la teoría psicoanalítica la importancia de la palabra no es hablar por hablar, es que el sujeto asuma una posición subjetiva frente aquello que dice y que desea. Fabián sufría mucho porque estaba siendo sometido a realidades diversas que lo hacían cuestionar posturas anteriores.

Por ejemplo, en una de las ocasiones que estaba con mucho dolor de cabeza y que no quería comer lo acompañé a su habitación y me contó que el fin de semana anterior, a su amigo y guía bombero, le habían robado en su carro BMW y estaba muy triste por lo sucedido. En ese momento pude entender el conflicto que esto le ocasionaba porque él justificaba que estaba bien robar si era a alguien que tenía mucho y solo se interesaba por el dinero.

Esto dio paso a reelaborar pensamientos que antes no era posible que él cuestionara de sí mismo: Robar es un acto que siempre va a lastimar a alguien... eran cosas que dentro del hogar no había espacio para conversar y dar lugar a duelos y transformaciones que solo ocurren si se les da un lugar. Hacer cambios de perspectiva lleva consigo un duelo por las posturas que anteriormente nos regían.

Fabián se cuestiona sus anteriores posturas a partir de ver que su amigo, bombero profesional con dinero, estaba muy triste y angustiado por el robo que había sufrido. Este joven no solo entra en un conflicto interno si no que se enferma y se siente sumamente mal de lo sucedido a su amigo y bastón en los bomberos. Al respecto de los cambios que genera tener otras interacciones con otros círculos sociales, se plantea en el libro *A teoria do Habitus para a Prática do Serviço Social* que las elecciones que “*todos temos que fazer para conduzirmos a nossa vida são guiadas por princípios de que nos apropriamos somente em função das redes sociais que nos enquadram, assim como da cultura produzem e nos transmitem*” (Montenegro & Queiroz 2014: 30).

Además de estos confrontamientos internos, había otros cambios que provocaban inestabilidad en Fabián. Por ejemplo, la técnica del grupo 1 fue ascendida de puesto y la llegada del nuevo técnico generaba mucha ansiedad en el menor, porque del grupo original era el único que iba a permanecer, todos los demás habían cumplido 18 años y esto implicaba que iban a entrar nuevos muchachos al sector. Aunque Fabián siempre jugaba el papel de chico rudo, era muy sensible y con mucha dificultad para asimilar los cambios. Dimas fue uno de los primeros nuevos en integrarse al sector y Ramón que estaba en el sector 3 (ya se conocían) fue trasladado al sector 1.

Cuando llega un joven nuevo, normalmente son recibidos por el director técnico y el gestor de caso con las técnicas del CPCJ o Tribunal y los padres o encargados del menor, después de esa reunión inicial, son llevados al sector donde los educadores muestran las instalaciones y hablan de las reglas.

Cuando Dimas llegó al sector 1, los educadores hablaron con él y le dijeron: “*olha tu tens de aprender que aqui o melhor é que andares tranquilo e*

para não tiveres problemas não fales com o Fabián” (Conversación entre el educador Francisco y el joven Dimas en su primer día en el Hogar). Dimas quien tenía confianza con los otros jóvenes contó de estas conversaciones que solamente daban insumos para que todos se sintieran amenazados por los educadores que según ellos eran traidores (observaciones de campo).

Los sectores no son sentidos como un hogar por los jóvenes y sus miembros dicen sentirse hermanos, pero se pelean, se roban y todos con frecuencia dicen sentirse encerrados: *“Doutora é uma prisão, ninguém se importa”* (notas de campo conversación con Nuno).

“Doutora eu levo minha roupa a lavar a casa porque aqui rouba-me, eu chego tarde da escola e já todos escolheram a roupa” (notas de campo comentário de Dario)

A pesar de que la intención y todo lo escrito en el papel propone que la institución abierta, con la reflexión de Neves 2008 se puede pensar en una institución semi-abierta por el ambiente y la tensión que se vive internamente. Este autor cita a Goffman(1999), para hablar de los espacios abiertos y los espacios: *“de vigilância, no qual o interno passa o tempo sob supervisão e autoridade dos funcionários da instituição; e o espaço não regulado pela autoridade normal sua equipa dirigente”* (Neves 2008: 73).

Hay muchos momentos de tensión, los educadores se sienten observados y vigilados y los jóvenes bajo un yugo que no les permite apropiarse de un espacio que se vende como su hogar. Por ejemplo: cuando los muchachos van a comer, los educadores están muy tensos procurando siempre el control y no una comida amena.

Los educadores se sienten observados por los superiores y sienten que su buen trabajo se ve reflejado en el control que puedan tener sobre los jóvenes, es decir que no hagan bulla, que no hablen mal y que recojan la mesa al acabar. Entonces, para evitar que la conversación se salga de las manos no permiten que los muchachos conversen mientras comen. A veces los educadores suprimen las responsabilidades de los jóvenes (lavar las ollas) para evitar confrontaciones o reclamos que pueden acabar muy mal. Una vez presencié como Tomás había extorsionado a Dario para que lavara los platos,

porque el día que Dario tenía que asumir esta responsabilidad el educador lo eximió y a Tomás le pareció muy injusto.

En cuanto los muchachos van terminando de comer deben subir al sector donde hay otro educador esperándolos, lo cual no propicia un espacio real de convivencia, es verdad que no puede darse la confianza de gritar o hablar mal, pero es como si no se pudiera de ninguna otra manera, parece que solo se ven las cosas en blanco o negro. La técnica me decía que ella no cenaba con ellos porque se ponían más agitados (notas de campo).

En febrero del 2018, el director técnico 1 nos compartió su parecer:

“Eu não posso dizer: “tu aqui vais ser exatamente igual a um miúdo que esteja lá fora com uma vida normal”, isso não é possível, e se você trabalha com um grupo ainda pior”. Eu não posso deixar que um miúdo saia e vá a uma festa que chegue aqui às 3:00am, na semana a seguir tenho outros três exatamente que querem ir a uma festa e voltar às duas ou três da manhã e se eu permitir isso daqui para um mês tenho todos a querer sair o fim de semana e isto para entrar no descalabro é fácil” (entrevista al diretor técnico 1, febrero 2018).

Mantener el control es la prioridad, y aplica por regla general: para todos o ninguno. Por lo tanto, es cierto que hay algo en esa medida que hace que la singularidad se pierda, pero en beneficio de la mayoría según el discurso del director con la finalidad de que no haya paso a reproches o ideas de preferencia. Además, hay que tener en consideración que estos muchachos tienen conductas de riesgo y que los técnicos y educadores sienten muchísima responsabilidad por lo que les pueda suceder.

El hogar está propuesto como un espacio donde estos jóvenes llegan a reconstruir o reposicionarse frente a la vida, donde van a ser protegidos y se les ofrecerá aquello que no han tenido hasta el momento, y es cierto que hay una serie de recursos que se ponen al alcance de estos muchachos y que tanto técnicos como educadores hacen lo mejor que pueden para que ellos logren hacer cambios con lo que se les puede ofrecer.

Ahora bien, es importante pensar que las necesidades que cada uno de estos muchachos tiene son únicas y las recetas no pueden ser aplicadas, quizá

la mejor manera de analizar más profundamente la parte social y de inserción en otros ámbitos sea que se haga por áreas. Para ello, en el siguiente apartado se hará un análisis a partir de un modelo ecológico que permite evaluar la intervención realizada en este Hogar tomando en cuenta diferentes áreas de intervención.

2.1 Análisis comparativo con el Modelo Ecológico de *Avaliação e intervenção*

Antes de mi práctica en el Hogar, en la teoría yo me había encontrado con la propuesta del *Modelo Ecológico de Avaliação e Intervenção nas Situações de Risco e de Perigo para a Infância* de la autora Ana Canhão (2007). Me sentí particularmente interesada ya que es un modelo que toma como centro a los menores de edad, no sin tomar en cuenta a la familia y la comunidad. Es decir, es integral y propone un abordaje interdisciplinar e interinstitucional.

Cuando empecé a conocer el Hogar, pensé que era una modelo integral y que hacían esfuerzos verdaderamente valiosos en su práctica. Para fines de este análisis quise hacer una comparación entre la propuesta teórica de Canhão y la realidad del Hogar. Por consiguiente, se desarrolla a continuación todas las áreas que deben ser abordadas en una intervención ecológica según la autora antes mencionada:

2.1.1 Salud

Canhão sostiene que la salud no solo abarca el plano físico, si no el mental y que a la vez implica: “*crescimento, desenvolvimento, factores genéticos, deficiências, cuidados médicos, alimentação, exercício físico, aconselhamento e informação sobre educação sexual e substâncias aditivas*” (Canhão, 2007: 11). En este centro, se cuida mucho la salud física de los jóvenes, todos tienen control médico, aquellos que están en centros educativos con apoyo psicológico tienen terapias en dichos centros. Hay jóvenes que llevan control con el dentista, pedo-psiquiatra y/o nutricionista. Además, el Hogar cuenta con

dos psicólogos, uno de ellos es gestor de caso y el otro da atención individual a muchos de los muchachos acogidos. En resumen, en el ámbito de salud el Hogar hace una excelente gestión.

En este Hogar también hay muchachos con problemas emocionales serios, que a pesar de haber sido diagnosticados, la institución no parece tener los lineamientos necesarios para lidiar con las necesidades especiales de estos jóvenes. Conocí a dos de ellos con diagnósticos complicados, pero solo tuve la oportunidad de trabajar con uno de ellos. Su problema de ira y descontrol ponía nerviosos a los educadores, pero cuando las cosas estaban tranquilas era un joven cooperador y brillante. Sin embargo, había ciertas cosas que disparaban su paranoia y su capacidad de retar a los adultos, especialmente a las mujeres. Ganarse su confianza y respeto era una mezcla de interés y límite difíciles de explicar o equilibrar, que para los educadores no era tarea sencilla.

El Director Técnico 1 relató que a inicios de enero del 2018 se tuvo que ir un joven con problemas mentales severos ya que ellos como técnicos y educadores no tenían las respuestas para sus necesidades. Una decisión que parece más acertada para el joven que dejarlo dentro de la institución y que sufra maltrato por no saber lidiar con sus necesidades.

Con respecto a la **alimentación**, hay horarios de meriendas y comidas establecidos con el objetivo de que todos los muchachos tengan una dieta balanceada. El problema no parece ser la carencia de comida si no el exceso de la misma, la comida que sobra se le da a los cerdos. A ningún joven se le fuerza a comer, muchos de ellos son muy específicos en sus gustos de alimentación y se quejan con facilidad de la comida servida. Los educadores les dicen que coman alguna de las opciones que están en la mesa., que normalmente son variadas.

Casi todos los muchachos están involucrados en programas relativos al **deporte** o bien al **servicio** comunitario, ya sea equipos de futbol, artes marciales o bomberos voluntarios. Además, en las instalaciones hay canchas de voleibol, futbol y piscina. En verano se establecen horarios para que todos los sectores puedan hacer uso de la piscina y tienen como regla que no deben estar dos sectores al mismo tiempo utilizando las instalaciones para evitar

conflictos. A pesar de tener amplias zonas verdes y una sala de juegos como Ping Pong y Billar no siempre es utilizada por los jóvenes. No pueden asistir sin su respectivo educador y si hay algún joven que no quiere ir no va ninguno porque el grupo no se puede dividir, aunque también depende de la cantidad de educadores que haya con el grupo y la flexibilidad de los mismos. Cuando los educadores no acceden a ir a jugar billar o ping pong normalmente es porque consideran que si van a estas salas están “consintiendo” los malos comportamientos de los muchachos (faltar a la escuela o no realizar los trabajos de casa, no arreglar su habitación), como una manera de castigar o no premiar actitudes que ellos desapruban.

2.1.2 Educación

La institución alberga jóvenes sin problemas cognitivos, pero también hay jóvenes con necesidades educativas especiales y otros con problemas cognitivos. Por lo estudiado en los *relatórios*, es posible asegurar que la mayoría de jóvenes provienen de familias integradas por miembros que no continuaron con estudios superiores o que ni siquiera obtuvieron 9º año. Lo que permite pensar que la estimulación en relación con el estudio (más allá de mandarlos a la escuela) pudo haber sido muy baja o nula.

En el Sector 1 solo había un joven de 14 años, los otros 5 tenían entre 16 y 17 años, todos tienen vicios que según indican, iniciaron a corta edad como el caso del fumado el cual iniciaron desde los 8 años. Por lo anterior, se puede afirmar siguiendo con la propuesta de Canhão (2007) que las oportunidades de los jóvenes por jugar e integrarse con otros chicos para tener acceso a libros y construir habilidades e interés por el aprendizaje escolar fue escaso o nulo. El Hogar se confronta con una realidad que le impide en muchos casos cumplir con el objetivo de hacer que el joven permanezca en la escuela.

Por lo tanto, la institución tiene una tarea inmensa en relación con esta área. La lucha para que los jóvenes asistan a las clases es muy grande y ellos continúan escapándose en cualquier oportunidad que se les presente. Los

señuelos de atracción presentados no funcionan con estos muchachos y las estrategias que se aplican son las mismas (se repiten mecánicamente independientemente de los resultados?). El sistema tiene nuevos programas, pero las mismas técnicas de enseñanza-aprendizaje. Es decir, ellos que no son el promedio quedan excluidos. El colegio no es un lugar de pertenencia para ellos y siempre son señalados como los mal portados y acaban por vivir la experiencia escolar como un castigo y no como una oportunidad pese a que todos los adultos a su alrededor les repiten lo contrario.

2.1.3 Desarrollo emocional y comportamental

Canhão (2007) dice al respecto que está directamente relacionado con la calidad de los vínculos afectivos y que tienen que ver con: *“sentimentos e acções apropriadas por parte da criança em relação aos pais, família alargada e outros; comportamento adequado; adaptação à mudança; resposta adequada a situações de stress, capacidade de auto-controlo”* (Canhão 2007: 11).

Los jóvenes que llegan a este Hogar en particular han sufrido de algún tipo de negligencia por parte de sus padres, en muchos casos la familia extendida ha cuidado a los jóvenes antes de pasar al internado, pero ya el daño en aquellas personalidades en formación estaba hecho. Son muchachos con subjetividades rotas que no saben confiar en nadie y que sus maneras de vinculación con los otros están marcadas por la agresividad.

Los acogidos se ven forzados a someterse a las reglas que son impuestas en el Hogar, sin embargo, es posible notar como entre ellos planean estrategias para esquivar dichas reglas. Pese a que mencionan que entre ellos son como hermanos, tienen vinculaciones agresivo-pasivas entre pares.

Los vínculos afectivos con los progenitores en la mayoría de los casos, por lo menos de los jóvenes en el sector 1, era muy ambivalente y marcado por una gran dificultad por parte de los encargados de poner límites y establecer prioridades. Además, en al menos 3 ocasiones hubo golpes fuertes entre

compañeros de sector. En el Ejemplo de Situación X se recogen algunas observaciones de campo y conversaciones de pasillos al respecto:

Ejemplo Ilustrativo 4. Vínculos entre los jóvenes

Situaciones en el grupo 1

Fabián: *“Eles como fazem com o Dario faziam comigo”* Conversación de pasillo (abril, 2018)

Dario: explicó que deja la puerta de su cuarto cerrada con llave porque ya le han robado hasta una columna para escuchar música sin mencionar la ropa que prefiere llevar a lavar a casa de su tía (notas de campo enero 2019).

Tomás y Nuno: Salimos a hacer una caminata con todos los jóvenes del grupo 1, yo los acompañaba, ellos iban a cargo del educador Francisco. Teníamos 10min de caminar cuando Nuno y Tomás se adelantan un poco y dicen que se encontraron un celular, empiezan a pelear, el monitor interviene. Nuno se devuelve muy enojado al Hogar y todos los demás no podíamos continuar sin él. Tomás dice que él arregla el asunto, conversan y Nuno vuelve al grupo, la caminata continúa, yo tuve que irme antes de terminar la caminata. Al día siguiente supe que Tomás golpeó muchísimo a Nuno y que no podían detenerlos, la situación excedió al Educador Francisco y ya estaban al frente del Hogar. Nuno fue trasladado la mañana siguiente del desencuentro a una institución cerrada, esto se sabía de antemano en el Hogar, pero ninguno de los jóvenes lo sabía, ni siquiera Nuno, así que dicha acción *intimidó* a quienes quedaban adentro. (Abril 2018)

Tomás y Dario: Dario intentó defenderse porque Tomás le robó unos pantalones, pero Darío es un joven más débil y Tomás lo golpeó fuerte, pero estaban dentro del sector y los educadores lograron intervenir en el percance. (Notas de campo mayo 2019)

Situaciones en el grupo 2

El grupo 2 tenía más cohesión, pero cuando David A tenía actitudes agresivas con los educadores, los otros jóvenes (como Jorge y Marco) le respondían también de forma agresiva, incluso lo golpearon en 2 ocasiones.

David A, tiene problemas emocionales/mentales fuertes, un diagnóstico que no acaba de ser claro y con pocas recomendaciones, el gestor de caso y los educadores aprendieron a lidiar con la situación intuitivamente o a través de prueba de error. Los muchachos sin entender que los problemas de David A eran de otra índole pensaban que la situación se resolvía a los golpes. David entraba en estado de miedo y el efecto era que se arrinconaba. La situación no se solucionaba, pero Jorge y Marco sentían que tenían al sector bajo control. David A., con sus problemas psicológicos significativos desestabilizaba a todo el grupo, porque todos pensaban que se comportaba así porque quería y sus pares creían al igual que otros educadores (no del sector) que el muchacho solo necesitaba mano dura. Los educadores del sector, todos muy comprometidos con su labor, se preocupaban por la situación de David A. Este grupo de educadores era mucho más unido que el grupo de educadores del sector 1; entre sus preocupaciones por este joven estaba que sus comportamientos desencadenara una sociopatía ya que parecía inmune a los sentimientos de los demás cuando entraba en una crisis.

Por otro lado, David A tenía episodios sumamente agresivos contra sí mismo y el educador Pedro, quien era figura de autoridad y respeto en el sector, lo abrazaba con fuerza hasta que se tranquilizaba, para evitar que se lastimara a sí mismo o los otros; el gestor de caso también intervenía en estos episodios. (Notas de campo).

La relación entre pares era de mucha ambivalencia, amor-odio. Por un lado dicen que son hermanos *“Aqui dentro é como se todos fossemos irmãos... eu vivo com eles dia a dia. Eu tenho que os defender, não é?”* (notas de campo) y por otro lado dicen cosas como que tienen que imponer miedo para

que no les roben, y garantizar el orden de cada sector (notas de campo en una conversación entre Jorge y Fabián)

“eu não sou menos que uma pessoa que tem 18 anos...” (notas de campo)

“Eu sou o mais novo daqui, quase todos têm 16-17, sou o único que tem catorze... (notas de campo) cuando se le dice que tener menos edad no lo hace menos que nadie, él responde: “mas normalmente sou, porque sou mais novo. Eu porque sou grande e tenho força, por isso é que eles não abusam de mim, porque se eu fosse novo e pequenino estava lixado”

“Eu sou dos únicos aqui que deixa o quarto aberto, eu sou capaz de deixar a porta aberta e sair, eles não mexem porque me têm medo”.

“Os outros roubam” (notas de campo)

A este respecto Neves (2008), explica que los miembros del grupo entienden cuál es la dinámica grupal y se adaptan porque tienen que aprender a sobrevivir y que en la institución que él hizo su estudio al igual que en este Hogar hay una lucha interna de poderes entre los muchachos.

Por otro lado, los jóvenes son cómplices entre sí de las travesuras que cometen juntos o por separado y tanto Fabián como sus compañeros están, según este mismo autor apoyado en la teoría de Goffman, en la fase de adaptación que llama *intransigência*, y explica la misma de la siguiente manera: *“a recusa de cooperação e mesmo a provocação à instituição, constituindo um elemento de presença generalizada entre os internos, faz parte do quotidiano da instituição”*. (Neves: 2008: 150).

2.1.4 Identidad

Auto-imagem da criança como um ser individual e valorizado pelos outros, auto-estima positiva (etnia, religião, idade, sexo, sexualidade, deficiência). Sentimento de pertença e aceitação por parte da família, grupo de pares, comunidade e sociedade em geral. (Canhão, 2007: 11).

Las personalidades en el Sector 1 y 2 son todas diferentes como cada ser humano es diferente, pero hay algo que tienen en común, todos estos jóvenes están a la defensiva y se sienten despreciados con la más mínima

cosa que hagan o dejen de hacer los demás a su alrededor. Esto es reflejo de una auto-imagen muy frágil, donde se muestra que lo que ellos sienten es que valen poco para el mundo. Leen todo bajo la misma lupa, negativa, esto hace que visualicen un ataque constante en las acciones de los otros.

Lo que empeora un poco esta fragilidad es que todos los adultos a su alrededor sienten que estos muchachos tienen que estar felices y agradecidos con lo que se les ha brindado y no validan las emociones o sensaciones que estos chicos tienen. Entonces, estos jóvenes expresan constantemente que nadie se interesa por ellos o lo que sienten. Yo no voy a decir que es mentira, voy a decir que ellos lo viven así, esa es su realidad. Lo que los adultos a su alrededor ven es que ellos no reconocen los esfuerzos por sacarlos adelante y tenderles una mano, esto tiene como resultado que para los adultos estos adolescentes sean malagradecidos, dificultando la construcción de otras posibilidades. Este punto será analizado con mayor profundidad en el capítulo de la metodología de intervención

2.1.5 Relación Familiar y Social

Está inter-ligada con la anterior porque la capacidad de crear vínculos sólidos y profundos con los otros también tiene que ver con la capacidad de dar amor y sentirse amado por los otros. Entonces el *“desenvolvimento de empatia e capacidade de se colocar na situação do outro. Relação estável e afetiva com os pais, boa relação com os irmãos, amigos ou outras pessoas significativas na vida da criança”* está trastocado. (Canhã, 2007: 11).

A pesar de que todos los muchachos quieren regresar a sus hogares (familia nuclear o extendida), cuando regresan a sus casas por fines de semana o vacaciones, los padres de familia o encargados temen porque no obedecen o no hacen caso a las normas del hogar; ha habido ocasiones en que los gestores de caso tienen que ir a recoger a los muchachos porque “incumplieron” con su parte: desobedecieron las reglas. Es decir, no llegaron a la hora acordada, llegaron alcoholizados o drogados.

A lo anterior se le suma que estos jóvenes se sienten acogidos por otros muchachos con conductas desviantes porque se sienten acompañados y no

juzgados. Cada vez que pueden se escapan de la escuela para ir a tomar alcohol o usar drogas, o planear algún robo. Por lo tanto, tal y como se dijo anteriormente, el lazo social existe, pero está fuera de lo esperado socialmente, está al margen.

Marco me decía en una conversación cotidiana que él era capaz de matar por sus “amigos” de la pandilla porque ellos eran como hermanos y todos se cuidaban las espaldas. Me explicaba que si alguna pandilla de otro barrio amenazaba a alguno entre todos les iban a dar una paliza y eso es lo que era amor y lealtad para Marco. (Notas de campo).

Entre una conversación y otra, Fabián explicó que para él era normal igual que para Marco ver personas en situación de indigencia *“sítios que eu já frequentei é muito normal... também ver pessoas alcoólicas, drogadas, é muito normal”* (notas de campo).

Por otro lado escuché decir a uno de los muchachos que para él era tan natural fumar como para cualquier otra persona comer chocolate: *“assim como uma pessoa gostava de comer chocolate eu gostava de fumar”* (notas de campo). Para estos muchachos pertenecer a una pandilla y relacionarse violentamente con los demás era lo conocido y llegaban al Hogar reproduciendo esas dinámicas que ya conocían.

Era fácil escuchar que estos muchachos podían mejorar sus comportamientos o conductas de riesgo cuando empezaban a ennoviar con una chica que estaba fuera de la pandilla y de alguna manera los jalaba hacía otro lugar. Por ejemplo: *“Eu gostava da turma, tipo... mas depois chegou a minha namorada, a polícia chegava a buscar-me e ela começava a chorar e tudo, comecei a ficar mal também por causa disso e então deixei”* (Notas de campo).

Por lo tanto, la posibilidad de un vínculo fresco, nuevo y al parecer de amor, aún adolescente es lo que les daba posibilidad de sostenerse en la diferencia, incluso para Marco sucedió en su encuentro amoroso homosexual con su colega de sector. Eran posibilidades de salida positivas, aún cuando eran temporales. Es decir que estos muchachos tienen registrado el valor del dolor

ajeno, lo cual es muy valioso, porque no se trata de que no puedan tener empatía con los otros..

Una vez le pregunté a uno de ellos si había lastimado a alguien y su respuesta sincera fue: *“Fazer mal às pessoas não... roubar sim”* Seguidamente explica: *“Se eu via uma senhora na rua, eu não ia roubar a senhora na rua porque eu não queria ser covarde. Eu não roubava uma senhora, eu roubava um homem da minha altura. Porque não era justo, não sou covarde, não queria bater nas meninas nem nada...”* (notas de una conversación informal).

Frente a esas afirmaciones solo quedaba investigar cuál era su sentido de justicia y responde: *“Nós sabíamos quem tinha dinheiro e quem não...por exemplo lojas...mas eram lojas de pessoas que nós sabíamos que eram ricas e já nós tinham feito mal, tas a ver?... Há muitas pessoas que só pensam em dinheiro...!”* (notas de una conversación informal).

Por lo anterior, se observa en su discurso él primero ve que le hacen daño y luego su acción es una respuesta a eso que él o su grupo leyeron como un daño previo. Su sentido de justicia está vinculado a una ley propia y no a la que tiene la sociedad (robar es un delito). No en vano menciona a Robin Hood, de más está decir que crea su propia justificación que le permitía robar y así dar a los pobres. Pagando así injusticias sociales con más injusticias.

Bourdieu tiene el concepto de *Habitus* que explicado por Maton (Maton en Grenfel ed. 2008) logra transmitir que el sujeto es activo en la construcción de su historia, que es activo en su forma de actuar, sentir, pensar y ser tanto en el presente como las elecciones para el futuro y no un ser meramente obediente. Este autor hace referencia a la siguiente formula utilizada por Bourdieu (1986c: 101):

$$[(\text{habitus})(\text{capital})] + \text{field} = \text{practice}$$

En ella no solo se establece una interacción continua entre el *habitus* con el *capital*, si no que a eso se le suma el campo de acción para que de cómo resultado la práctica. Por consiguiente, no podemos decir que estos jóvenes no eran sujetos activo en sus prácticas, aunque tampoco podemos negar que estaba influenciados por el medio. Frente a las opciones que había disponibles, él podía hacer su elección y las acciones van produciendo nuevas

prácticas que contribuyen al *campo* en el que el joven se manejaba, evidentemente a nivel social, para estos muchachos se iban cerrando posibilidades con esas prácticas desviantes. El autor explica que:

“We are faced at any moment with a variety of possible folks in that path, or choices of actions and beliefs. This range of choices depends on our current context (the position we occupy in a particular social field), but at the same time which of these choices are visible to us and which we do not see as possible are the result of our past journey, for our experiences have helped shape our vision”. (Maton en Grenfel ed. 2008, p.52)

Por lo tanto, la percepción del mundo de estos jóvenes tiene que ver con su historia que a la vez está inmersa en el Otro Social, donde como ya se explicó previamente, hay algo respecto al lazo social que se venía deteriorando, generando así conductas agresivas o violentas en algunos casos, donde hay momentos que a nivel discursivo parece que no veían otra opción.

Una vez conversando con Jorge, él me explicaba que su sueño era comprar una casa para vender droga y hacer mucho dinero porque no podía imaginar otra manera de hacer dinero. Cuando empecé a cuestionar su fantasía, me explicaba que ya conocía colegas que lo habían hecho y que eso era lo que él quería (notas de campo). Jorge también era voluntario de los bomberos en la localidad donde estaba el Hogar y eso le permitió relacionarse con personas de otros contextos, eso ayudaba a que se planteara metas socialmente positivas, normalmente eran en complicidad con Marcos, infortunadamente no lo lograban sostenerlas en el tiempo.

En el caso de Fabián, una vez le señalé que él era apenas un chico que había mucho camino por delante, él sentía que había vivido todo, pero su respuesta fue: *“Pois, nunca pude fazer nada... tal vez no futuro consiga”* (notas de campo). Es en frases como esa donde se encuentra la paradoja donde por un lado se vislumbra esperanza respecto al futuro, pero también denota una

Traducción propia *“En cualquier momento nos enfrentamos a una variedad de posibles bifurcaciones en ese camino, o elecciones de acciones y creencias. Este rango de opciones depende de nuestro contexto actual (la posición que ocupamos en un campo social particular), pero al mismo tiempo, cuáles de estas opciones son visibles para nosotros y cuáles no vemos como posibles son el resultado de nuestro pasado, porque nuestras experiencias han ayudado a dar forma a nuestra visión”*. (Maton en Grenfel ed. 2008, p.52)

sensación de fracaso con tan solo 14 años. Bourdieu (1990) explicó que el *habitus* no es algo establecido y fijo, sino que evoluciona, por lo que lo anteriormente dicho y en concordancia con esta teoría podría ser totalmente factible.

“The structures of the habitus are thus not “set” but evolve – they are durable and transposable but not immutable. At the same time, the social landscape through which we pass (our contextual fields) are themselves evolving according to their own logics (to which we contribute). Thus, to understand practices we need to understand both the evolving fields within which social agents are situated and the evolving habituses which those social agents bring to their social fields of practice⁴. (Bourdieu 1990c: 52–65; 1991a: 37–42)”. (Maton en Grenfel ed. 2008: 53).

Quizá lo más difícil de construir para técnicos y educadores, esté relacionado con que propiciar espacios nuevos no es algo que pueda ser impuestos y que esa construcción debe ir en concordancia con lo que estos muchachos vislumbran como posible. No se trata de lo que los demás quieren para ellos, si no de la posibilidad de crear puentes entre sus realidades anteriores y las nuevas. Los jóvenes deben sentir atracción por esos mundos ajenos al propio y al que ellos empiezan a tener acceso. Eso es lo que haría posible un cambio de perspectiva sostenible en el tiempo. El caso de Francisco Ribeiro (rapero) muestra algo de ese cambio, aunque la incorporación a la escuela, fue difícil hasta el último momento, porque para él había una invitación a seguir siendo quien era antes del hogar. Él decía abiertamente que no tenía la fuerza de voluntad necesaria para no responder a la imagen que le era atribuida. Este es un punto que se seguirá trabajando a lo largo de todo el informe.

⁴ Traducción propia “Por lo tanto, las estructuras del habitus no están “establecidas” sino que evolucionan: son duraderas y transferibles, no son inmutables. Al mismo tiempo, el paisaje social a través del cual pasamos (nuestros contextos) están evolucionando según sus propias lógicas (a las cuales contribuimos). Por lo tanto, para comprender las prácticas necesitamos comprender tanto los contextos que evolucionan dentro de los cuales se ubican los agentes sociales así como los habitus evolutivos que esos agentes sociales traen a sus campos sociales. (Bourdieu 1990c: 52–65; 1991a: 37–42)”. (Maton en Grenfel ed. 2008, p.53).

2.1.6 Presentación social

Para continuar con lo que Canhão propuso como intervención ecológica, está la **presentación social** es lo que tiene que ver con el *“Vestuário apropriado para a idade, género, cultura e religião e higiene pessoal e o reconhecimento destes aspectos por parte da criança”* (2007: 11). Sin lugar a dudas el Hogar cumple una función neurálgica en este sentido. Los muchachos tienen su ropa limpia y por norma todos tienen que bañarse y cepillarse los dientes. Por consiguiente, ellos andan siempre bien presentados y huelen bien. Por otro lado, cuando los muchachos tienen *piercings* no tienen autorización para andarlos dentro del Hogar, aunque no pueden evitar que los usen fuera del mismo.

El problema radica en que todo esto son normas impuestas que los muchachos no interiorizan, no les dan valor. Una vez fuimos a recoger a Nuno al colegio donde estudiaba y yo me sorprendí al ver que se acercaba un joven que tenía la cara cubierta con un pañuelo y solo se le veían los ojos y caminaba con un paso que podía intimidar a cualquier transeúnte. Pero era Nuno, saliendo de la escuela, con ropa limpia y él muy aseado, pero con una apariencia que buscaba intimidar a los demás (notas de campo).

2.1.7 Capacidad de independizarse

Está asociada no solo a una cuestión monetaria, si no a la posibilidad de desarrollar competencias tanto a nivel práctico como a nivel emocional. La comunicación con los otros también es esencial para obtener esa independencia deseada. Este proceso no es aplicado a todos los internos por igual. En la mayoría de los sectores del Hogar, todos los quehaceres del sector (casa) son realizados por los educadores y los muchachos tienen responsabilidades básicas como ordenar su habitación y comer sus meriendas en el área respectiva y recoger después. No reciben un acompañamiento respecto de la manera en la que deben aprender a negociar y dirigirse a los otros con respeto, sostener sus argumentos sin levantar la voz y que se sientan escuchados y aprender a escuchar.

Lo que se hace en este Hogar es que los muchachos que no tienen un apoyo familiar sólido y están prácticamente solos son trasladados a otros sectores para ir ayudándoles en el proceso de independización. Algunas veces pasan a pre-autonomía donde aún continúan con monitores, vigilantes y gestores de caso, pero se acrecientan las responsabilidades como lavar su ropa, aplanchar o cocinar una vez a la semana para todos, cuando no es posible esta etapa de transición por cupo, son trasladados directamente a la casa de autonomía.

Cuando un joven es trasladado a la casa de autonomía, es porque después de los 18 años, ellos, los muchachos, apoyados por los técnicos, solicitan al tribunal o al CPCJ a cargo que se les extienda la medida de protección. Esa casa sí tiene que ser sostenida totalmente por los muchachos. Como siempre han sido dependientes, mantienen un gestor de caso organizando el día a día y mediando cuando es necesario, pero ya no hay quien les haga sus cosas como en los otros sectores. En la casa de autonomía se ayuda a los muchachos que trabajan a realizar presupuestos y a ahorrar toda la cantidad de dinero que sea posible para que cuando se vayan puedan salir con ahorros y hay casos de mucho éxito en este sentido. A continuación dos breves ejemplos de muchachos en casa de autonomía con quienes pude conversar y que se pueden nombrar como casos de éxito:

Ejemplo Ilustrativo 5. Diseñando su propia historia

Conocí a dos jóvenes de casa de autonomía, con ambos tuve un par de conversaciones informales respecto a sus proyectos de vida. Uno de ellos, a quien le llamaré “X” logró acabar sus estudios de secundaria, estaba en la universidad, tenía 2 trabajos y entre lo que había ahorrado en casa de autonomía y su salario logró hacer un préstamo y comprar su casa. Salió del hogar con su propia casa, a crédito, pero con su propia casa. Un joven con mucha determinación y con gran agradecimiento a muchos de los actores en el Hogar, no obstante con algún resentimiento por tratos recibidos por algunos de los educadores.

Su presentación física era particular, usaba pañuelo en su cabeza y cabello largo, pero tenía un espíritu fuerte y decidido, al inicio el gestor de caso no apoyaba la idea de comprar una casa, pero el joven siguió adelante con su plan, el banco aprobó el préstamo y entre alegría y brincos me comunicaba la noticia. El gestor de caso luego me contó que la casa tenía buenas condiciones y que él se sentía orgulloso de “X”, pero que es verdad que el apoyo no lo recibió de él, él como gestor de caso prefirió mantenerse al margen. (Notas de campo).

Al otro caso le llamaré “Y”, técnicos y educadores me decían que le creyera la mitad de lo que me decía, que era un joven con mucho ego y poca realidad. Todos muy incrédulos con las posibilidades que este muchacho tenía en su vida profesional. “Y” tenía mucho más resentimiento que agradecimiento, pero atesoraba a las personas que habían creído en él y lo habían apoyado. Comentó que los educadores solían utilizar frases *“tu não vais a chegar a lado nenhum se continuas assim”*, él cuenta que se defendía, que protestaba cuando se sentía irrespetado y que todos lo catalogaban de maleducado y revoltoso, pero él aseguraba que solo se defendía, y que lo volvería a hacer. Cuenta con dolor que pocas personas creían en él y la posibilidad de que encontrara una salida, pero logró acabar décimo segundo año y en la actualidad se dedica a modelar para algunas firmas de ropa prestigiosa. Es un trabajo inestable, pero le ha permitido viajar y conocer otros países, está aprendiendo mejor inglés y anhela poder independizarse económicamente pronto. Es un chico deportista y no usa drogas, tiene roces con algunos jóvenes de la casa de autonomía que no tienen una vida saludable y utilizan drogas. Sin embargo, plantea que él sabe que aquello es temporal y que se podrá ir del Hogar pronto.

III Metodología de investigación

*Ir sempre a direito,
Não é a solução,*

*Porque aqui nada é perfeito,
É a minha conclusão.*

*Eu não vou com o rebanho,
Nem vou atrás da multidão,
Tenho sempre opinião.*

Francisco Ribeiro

3.1 De cómo surge el objeto de estudio de este trabajo a través de la observación.

Este proceso de investigación se dio de una manera natural y como investigadora puedo decir que me atrapó antes de que yo me pudiera colocar conceptos u objetivos de trabajo. El trabajo de campo inició como observadora/voluntaria para un trabajo universitario. Aún muy insegura y recatada con mis posibilidades de intervención principalmente por la limitante del idioma.

Por lo anterior, mi objetivo se centraba en observar muy de cerca las labores de los asistentes sociales, las dinámicas grupales, los procesos de cada joven en un sector y conocer la historia de vida de alguno de los jóvenes presentes. Fue una tarea que realicé sin premura y con cautela. Muy sigilosamente me acerqué y dejé que ellos se fueran acercando, cada uno con su estilo y con sus propios requerimientos, esto hasta que dejé de ser una extraña para cada una de las personas del sector en que comencé a trabajar. Los primeros 3 meses solo trabajé con un sector, al que para efectos de este trabajo es el grupo 1 o sector 1. Conocí de cerca el estilo de la *gestora de caso*, su manera de intervenir y todos los trámites que acompañaban su desempeño en su puesto laboral. Colaboré en los papeleos administrativos y en que mi presencia no aumentara el trabajo de la técnica o el equipo de educadores.

En muy pocas semanas pude darme cuenta que los diferentes actores en el proceso de acogimiento residencial: Técnicos, educadores y jóvenes acogidos no se sentían escuchados y cada uno desde su trinchera se sentía

juzgado y no valorado por los demás. Algunos ejemplos que falta de empatía que observé por parte de unos actores para con los otros:

Jóvenes Fabián y Dario: *"há monitores que ouvem e outros que não. Ouvem o monitor Alberto e o monitor Francisco. Por quê é que nós respeitamos mais esses dois? Porque ouvem... se um monitor trepa-se eu trepo para ele".* (Notas de campo)

Dionísio: *"não me sinto ouvido por ninguém, aqui ninguém lhe interessa a minha vida realmente. Estou farto de que todos me queiram controlar. Sinto-me pressionado".* (Notas de campo)

Educador Francisco: *"Aqui todos vêm dizer como fazer as coisas (formações), mas ninguém lida com a nossa realidade todos os dias. Eu digo a verdade sempre. Acredite! Nós (os educadores) não somos respeitados e ninguém se importa".* (Notas de campo)

A partir de ahí surge la inquietud respecto a:

¿Cuáles eran las formas de vinculación y la importancia de la escucha activa en esos procesos? ¿todos los esfuerzos realizados realmente ofrecían cambios significativos a estos muchachos? ¿el conocimiento empírico era utilizado para mejorar las cosas que no andaban bien? Eran muchas preguntas y yo me dejé llevar por todas mis inquietudes y me sumergí en esa realidad.

Dejé mis inseguridades respecto al idioma y decidí comenzar mi práctica profesional en dicha institución. Es entonces que empecé a empaparme de todos los procesos de manera más activa, desde un método de investigación cualitativa el cual utiliza estrategias que *"permiten al investigador aprehender el mundo social de primera mano"* (Burgess, 1997: 3).

La visión del sujeto de estudio es que las personas que son investigadas son *"actores cuyos respectivos cuadros de referencia necesitan*

*investigación detallada antes de que sus acciones puedan ser interpretadas y explicadas*⁶" (Moreira, 1994: 94).

Aunque el foco principal siempre fueron los jóvenes acogidos también pude establecer una relación cercana con los educadores y dos de los técnicos (*Gestor de caso* del grupo 1 y gestor de caso del grupo 2). Conocí a todos los profesionales que trabajaban en el centro y participé de almuerzos con ellos al menos una vez a la semana. Hice visitas domiciliarias y acompañé a las citas médicas, psicológicas y de pedo-psiquiatría, así como a las reuniones a los centros educativos, CPCJs y Tribunales de algunos de los jóvenes.

3.1.1 Primeros acercamientos.

Mientras estuve haciendo voluntariado dediqué la mayor parte del tiempo a observar y realizar un diagnóstico institucional con base en los documentos escritos: procesos de los jóvenes únicamente en el grupo 1, investigué sobre la historia de la institución y la evolución de la gestión que hacen los profesionales a lo largo de los años de funcionamiento.

Por lo tanto, leí los procesos administrativos de cada uno de los jóvenes para conocer el recorrido que habían tenido hasta el momento en que se encontraban en la institución. El proceso tienen mucha información valiosa, pero no ahonda mucho en las problemáticas, cada proceso contiene los informes de las visitas a los médicos, psicólogos, visitas domiciliarias y al Tribunal o al CPCJ.

Acompañé a la asistente social en las visitas domiciliarias y las reuniones que tenía con los diferentes actores del proceso. Me interesé por conocer las rutinas de cada uno de los muchachos y de los educadores del grupo 1, sus horarios y estilos de intervención.

Durante los tres primeros meses fui observadora sin intervenir, aunque logré establecer una relación cercana con dos de los jóvenes, fue mucho más acompañamiento y escucha que otra cosa, intentaba no invadir sus espacios y sus tiempos. Me acomodaba a sus agendas y a que desearan conversar

⁶ Traducción propia

conmigo, sin imponer ninguna conversación. Lo mismo con los técnicos y educadores.

Participé de la cena de navidad en el Hogar, un acontecimiento poco frecuente y con cierto prestigio. Compartí la mesa con todos los jóvenes y los educadores del grupo 1, donde pude observar las dinámicas entre los educadores y de éstos con los jóvenes. También la manera en la que cada uno de los muchachos intentaba sobresalir. Se les pidió comportamiento acorde con la ocasión, vestirse formalmente y respetar el protocolo.

3.1.2 Desarrollo de los vínculos con los jóvenes acogidos.

Aunque podría haber sido una de las relaciones más difíciles de construir, no creo que haya sido así, llevó tiempo, porque los muchachos estaban acostumbrados a ver a las *estagiárias* llegar al Hogar, hacer su trabajo e irse sin profundizar en los vínculos. Yo fui confrontada y me probaron antes de comenzar a contarme sus historias de primera mano. Lo cierto es que todos estaban sedientos de ser escuchados y que se les brindara un espacio seguro para abrirse. Ellos poco a poco, a su propio tiempo, empezaron a dejarme entrar en sus vidas.

Fabián: *Porque a doutora está aqui a estagiar, não tá?*

Eu: *Estou sim!*

Fabián: *Normalmente não ficam meio ano e vão embora.*

Eu: *Eu tenho outras intenções, de facto comecei em outubro, só que não partilhava muito convosco. Agora gostava de conhece-los melhor.*

Fabián: *é verdade! Eu lembro-me da doutora no jantar de natal (notas de campo).*

Esto es parte de la canción que escribió uno de los jóvenes, su nombre real es **Francisco Ribeiro** plantea en su canción “*A Minha Vida*”, escrita dentro de la institución con la guía de la profesora de Portugués del momento, la falta de escucha a aquello que ellos sienten o cómo es que ellos viven su propia realidad:

*Muita gente fala
mas ninguém sente
o que nós sentimos
realmente
o que nos vai na mente.
são poucos os que entendem*

Francisco Ribeiro

La estrategia utilizada fue inicialmente interesarme por lo que ellos deseaban contar, sin hacer entrevistas dirigidas, eran conversaciones con propósito. El objetivo era conocerlos y conocer sus realidades. Algunas de esas estrategias fueron:

- a. Les preparé postres que era típicos de mi país para compartir.
- b. Hicimos tarjetas de cumpleaños para alguno de los miembros del grupo para entregarle en su cumpleaños. Con el grupo 1 tomamos una fotografía y le hicimos el marco nosotros mismos mientras conversábamos en la mesa.
- c. Con Dionisio por ejemplo empecé por enseñarle inglés y la manera de estudiar era con música en inglés que le interesaba. Las canciones tenían un sentido profundo y mensajes que podían extrapolarse a la vida cotidiana, lo que nos permitía discutir de sus circunstancias y los contextos en los que se movía.
- d. Acompañaba a Fabián en sus quehaceres, por ejemplo sembrar lechuga en la *estufa*, algo que además yo disfrutaba y entre el quehacer se daban conversaciones muy interesantes donde los educadores acaban involucrándose.
- e. Caminatas al centro del pueblo. Los muchachos no tenían autorización a salir cuando quisieran, podían hacerlo con autorización previa y siempre debían llegar antes de la cena, cuando yo llegaba aprovechaba para ir a caminar con ellos por los alrededores y conversar de aquello que les inquietaba o les molestaba en es momento.

- f. Participaba de algunas cenas o almuerzos, principalmente en el grupo 2, que tenían un día a la semana determinado para que los jóvenes prepararan la cena. Por lo tanto yo ayudaba en la preparación de algún postre que ellos desearan hacer. Los acompañaba al supermercado y mientras se realizaba la receta conversábamos.
- g. En el verano acompañé al grupo 1 a la playa, a hacer caminatas en grupo por el pueblo y a pasar la tarde en la piscina, eran actividades en las que estaban presentes los educadores.
- h. Hice un rompecabezas con frases de canciones de Rap que me habían dicho que eran sus preferidas para analizar en conjunto la profundidad de cada una de ellas.
- i. Hicimos juegos al aire libre para fomentar el trabajo en grupo y pensar las maneras de resolver situaciones conflictivas.
- j. Llevé un texto que planteaba un dilema ético para generar otro tipo de conversaciones entre los muchachos de los grupos.

Cuando había una reunión en el Tribunal o CPCJ normalmente conversaba con los muchachos de los que les habían dicho en aquellas reuniones para repensar y construir algo propio de los regaños o llamadas de atención que normalmente sucedían.

Por otro lado, hice 3 reuniones con los educadores del grupo 1 para escuchar su perspectiva, entender qué cosas los aquejaban y cuáles eran sus posturas frente a dichas problemáticas. Esto me permitió movilizar cosas a nivel de equipo educativo y que ellos mismo plantearan posibles soluciones a conflictos éticos o incluso estrategias de intervención con los muchachos más difíciles.

Para fines de este trabajo no se desarrollará a profundidad un análisis de esta última parte de la intervención, quedando como pregunta abierta para futuros trabajos. No obstante, fue muy valioso escuchar la perspectiva del equipo educativo y ayudó a construir una relación de confianza con los educadores que me permitió mediar de forma más asertiva y/o acertada en relación con las percepciones de los menores.

Los educadores me respetaban y me daban un lugar dentro del sector y a la vez me sentían cercana como para expresar abiertamente sus disconformidades o luchas diarias. Con los educadores del grupo 2 únicamente hice entrevistas informales de manera individual y de igual manera los acompañaba en sus quehaceres cotidianos.

Finalmente, puedo resumir que mi forma de acercamiento con cada uno de los interlocutores buscaba que lo dicho por ellos fueran palabras con contenido y no palabras vacías y que expresarse no fuera un mero requisito de una entrevista o que fuera banal como una conversación que se tiene con un desconocido. Como sostienen Montenegro y Queiroz:

“... pode dizer-se que a entrevista constitui uma forma de exercício espiritual que busca atingir a “felicidade de expressão” dos entrevistados, isto é uma espécie de alívio, e até de realização, pela oportunidade que lhes oferece de explicitar experiências e reflexões há muito reservadas” (2014:43).

Las entrevistas con cada uno de los actores eran no solo una método de recolectar información si no una manera de intervenir y de acercarme a las personas.

IV Metodología de intervención

*Opinião diferente das vossas
Por isso escutem
Meu gosto é diferente
E gostos não se discutem.*

*Se me olhatem de lado
Se me apontarem o dedo,
Não me sinto derrotado,
Porque eles sentem é medo.*

*Medo de quem é diferente,
Pois têm a mente quadrada
O problema dessa gente
É que não morde, só ladra.*

Francisco Ribeiro

4.1 Construir un dispositivo de escucha para una re-socialización

Mi formación de base es en psicología con un enfoque psicoanalítico, por lo tanto, uno de los elementos principales en los que fui formada es la escucha activa y la posibilidad de hacer devoluciones a las personas desde su propia lógica de pensamiento. A pesar de que no utilizaré un marco teórico psicoanalítico, mi visión de sujeto es desde esa perspectiva. Todos los sujetos pertenecen a un contexto singular, con una historia que los esculpió. Sin embargo, lo que cada uno ha hecho y sigue haciendo con su vida y sus decisiones es responsabilidad propia que debe ser trabajada para que no sean víctimas de su propio pasado y para ello es preciso una estructura social que acompañe y asegure que ese cambio puede ser afrontado por el sujeto y superado. En palabras de Montenegro & Queiroz (2014: 40): *“é preciso dispor de uma estrutura social mediadora dos dois mundos conflituais para que a nova realidade subjetiva, tão distante da realidade de ‘base’, seja efetivamente incorporada”*.

Como mencionaba en páginas anteriores, en todo este proceso el idioma fue una limitante, porque a pesar de tener el conocimiento y la escucha muchas veces me faltaron las palabras justas para transmitir aquello que yo estaba pensando respecto a lo que escuchaba. A pensar de ello, pude usar esa debilidad a mi favor. Parecía que con los muchachos era positivo, me colocaban más cerca de ellos, menos distante, se abrían a conversar conmigo sin atribuirme un lugar de saber impositivo, no se sentían juzgados por mí o de que yo los fuera a sancionar en sus emociones o sensaciones, en contraposición al lugar que tenían todos los profesionales en la institución. Por lo tanto, pude utilizar mi debilidad como herramienta. Mi escucha funcionaba y mi acompañamiento también, a pesar de que las intervenciones o devoluciones que hacía no eran tan puntuales como deseaba o hubiera podido hacer en mi lengua materna.

Además de los elementos teóricos de mi formación psicoanalítica, complementé mi análisis con una perspectiva sociológica que me permitió una lectura o interpretación más detallada de lo que sucedía dentro del Hogar. Al

respecto fueron fundamentales los trabajos de: Berger y Luckmann (1996), Bourdieu (2007), Becker (1952), Dubar (2006) y otros.

La escucha no se trata de poner atención únicamente a aquello que las personas dicen verbalmente, sino a las acciones y todo lo que es dicho sin palabras. La atención es algo que se puede desarrollar y requiere de una sensibilidad por el dolor ajeno. No se trata solo de hacer valer el propio punto de vista, sino que el otro sienta que su punto de vista tiene lugar, sin que por ello invalide o irrespete el de los demás. Hay una situación en la que estaba trabajando en el grupo 1 donde me confronté con el desafío que era ejercido por ellos en lo cotidiano, y en vez de castigar a los muchachos traté de escuchar sus dificultades.

Ejemplo Ilustrativo 6. Cuando detrás de la acción desafiante hay una tristeza profunda

Antes de que Nuno se fuera al centro educativo (institución cerrada), yo les había tomado una fotografía a todos los miembros del sector 1. Todos los jóvenes querían una copia de la fotografía. Yo les imprimí una fotografía a cada uno y les propuse que hiciéramos un marco, con sus propias manos y en conjunto, para que una de las fotos que se quedara en el sector al que pertenecían. Tomás que era un joven agresivo y un líder negativo (los instaba al desorden y a conductas desafiantes) dentro del sector, era un chico con problemas de aprendizaje y dislexia bien marcada. Mientras todos trabajaban en el marco para la fotografía Tomás empezó a tatuarse con los marcadores y a distraer a todos, Fabián que es otro de los líderes y también puede volverse bastante negativo se le unió.

Cuando el grupo ya estaba un poco disperso, Dionisio se molestó y se sintió ofendido porque Tomás le mostró un video “pasado de tono” al educador Francisco y éste se rió, favoreciendo, de alguna manera, al desorden del grupo. Después el educador se enojó y quería volver a

controlar al grupo regañando y levantando la voz. Yo, observando la situación, a como pude los confronté y les dije que eso que estaban haciendo no era para mí y que yo no era la que perdía con esa actitud. Que si no querían continuar que yo me iba y listo. Que era una propuesta para hacer juntos que si no les interesaba dejábamos de hacerlo, que era para ellos no para mí. A lo que Fabián me respondió: *“oh Doutora, eles todos vão embora e eu vou ficar aqui, sozinho, quando eu vir isso e não houver ninguém...”* (estas palabras acompañadas de gesto de tristeza) ahí comprendí que hacer aquel marco les generaba mucha ansiedad. Les propuse mandarle una de las fotografías a Nuno que ya se había ido y que aunque se marcharan (Dionisio, Tomás, Dario cumplían 18 años en los próximos días) la amistad podía perdurar y que se ganaban amigos fuera de la institución.

El grupo volvió a calmarse y pudimos escribirle una tarjeta a Nuno y acabar el marco para la fotografía. Sin embargo, se confirma que detrás de esos comportamientos “negativos” hay algo más que hace bulla y que no puede ser dicho por estos adolescentes de otra manera y tampoco puede ser escuchado por los educadores. Después lo que dijeron los educadores era que no valía la pena molestarse en hacer estas cosas porque ellos no lo valoraban.

El ejemplo anterior es uno de muchos donde el “entrenamiento o capacitaciones” en una línea directiva no alcanza, porque es necesaria una sensibilización de escucha en ambas vías. Primero para entender las lógicas de pensamiento y los juegos de poder en los que entran los adolescentes acogidos y segundo con los educadores. En el ejemplo 6. se muestra como los muchachos no son escuchados y como el adulto responsable se resbala en una manipulación que no contribuye al grupo para después cobrarle a los jóvenes su desconsideración.

Las emociones no deben ser minimizadas cuando los adolescentes las muestran, aunque tampoco se trata de justificar sus actitudes, solo es información que debemos utilizar a nuestro favor, sin querer nadar contra

corriente. De lo contrario, lo que acaba por suceder es que estos jóvenes solo muestran la cara ruda, de malo y siempre intentan demostrar que son los más fuertes, aún cuando no es cierto.

Los educadores y técnicos a pesar de conocer el contexto del que vienen estos chicos, piensan que ya por el solo hecho de recibir lo que reciben (casa, alimentación, escuela, ropa, etc), tienen que sentirse contentos y hasta cambiar la imagen que tienen de sí mismos y ser agradecidos. Todo esto está en un discurso institucionalizado muy agresivo. Parece que no es parte de un proceso de construcción paulatino, el cual podría tejerse en conjunto, con paciencia y sin juicios de valor, donde la escucha activa y la capacidad de *hacer con lo que se escucha* es fundamental.

Montenegro & Queiroz apoyadas en la teoría de Berger & Luckmann dicen que los mediadores, las personas que están ahí para ayudar a reconstruir o reelaborar la realidad subjetiva de estos jóvenes deben hablar el mismo “*idioma*”, “*devem ser coerentes nas atitudes, crenças, valores e comportamentos que expressam nas suas relações interpessoais sob pena da nova realidade não ser percebida como legítima*” (2014: 40).

Todos en el Hogar coinciden en que a estos muchachos les faltan límites. Yo sin estar en desacuerdo con que hay límites que no están establecidos en estos jóvenes, tomo en cuenta que los límites cuando no se registraron en la psique de las personas en una primera socialización y con convicción propia, no son fáciles de establecer y la imposición no es la salida más eficiente.

Hay situaciones de abandono o negligencia que marcan la vida de las personas y reparar esas heridas puede tomar muchísimos años de trabajo con afecto y asertividad. Chicos con las trayectorias que la mayoría de estos muchachos ha tenido construyen respuestas “negativas o desafiantes” porque su lectura es que el Otro Social es hostil. Apoyada en una perspectiva más psicoanalítica de la situación propongo pensar que estos muchachos “*provocan*” en los otros respuestas que los lastiman para luego afirmar que a nadie le importa lo que a ellos les sucede. Las personas a las que parece

importarles desisten porque es un trabajo desgastante que no puede ser sostenido solo por una persona.

Hay que tomar en cuenta que los muchachos llegan al hogar por una medida de protección, no porque ellos quieren un cambio y buscan una salida activamente, es la sociedad la que quiere que ellos den un giro a sus vidas y dejen sus conductas de riesgo. Esto hace que la estructura social sea la receptora de todo el reproche, el resentimiento y la responsable de transformarlo en una salida positiva. Dicho reto no puede recaer en una sola persona, porque se vuelve insoportable. Es el caso del Educador Alberto, a quien todos querían, pero terminó renunciando al Hogar a inicios del 2019.

Lo que resulta más difícil de entender es que las respuestas de estos jóvenes están relacionada con una realidad interna causada por un contexto mucho más amplio que solo la relación con los progenitores y que afecta de manera directa su imagen y la relación con el mundo. Es lo que antes mencionaba como *Habitus* y que retomo en palabras de Montenegro & Queiroz:

“o habitus é o que permite ao indivíduo fazer aquilo que se le impõe, sem que este haja parado para deliberar sobre o que fazer o dizer. Através de um longo processo de condicionamento, os indivíduos interiorizam as possibilidades objetivas que lhes são oferecidas, que o mesmo é dizer, aceitam e acatam o que é feito para eles, como se o que lhes é imposto sem deliberação fosse a “única coisa” a fazer ou a dizer”
(2014: 30)

A continuación, describo una escena que permite pensar la importancia de construir y no precipitarse a concretar una acción por creer que es “lo correcto”. La realidad de cada individuo es única y tiene sus propias necesidades, transformarla demora el tiempo que sea necesario para sujeto, es singular.

Por insistencia de la gestora de caso (con la intención de que el joven se reintegrara a la familia) Fabián volvió a la casa de su mamá, él dice: “*eu sai para casa... não gostei de ir para casa... a doutora X obrigou-me, ela queria*

que eu fosse para casa outra vez, não me queria deixar aqui...” (notas de campo de una entrevista informal).

Es importante considerar que en este caso la técnica hizo lo que está estipulado tanto como objetivo de la “Segurança Social” como del Hogar Juvenil. Uno de los objetos específicos es:

“Promover a sua reintegração na família e/ou na comunidade de origem ou noutra medida em meio natural de vida, em articulação com as entidades competentes em matéria de Infância e Juventude e as comissões de protecção das crianças e jovens, com vista à sua gradual autonomização” (Reglamento interno do Lar).

Además, como dato adicional, la madre contaba con las herramientas económicas para tener a su hijo en su casa. Por consiguiente, se considera que la técnica, sabiendo que el joven se siente encerrado en el Hogar quería propiciar un encuentro con su madre. Sin embargo, no había las condiciones para el reencuentro y las cosas salieron muy mal.

La descripción que hago a continuación la propongo para analizar la necesidad de reparar vínculos rotos y construir salidas y no imponer realidades que no son las de los adolescentes acogidos. No es posible reparar una relación dañada solo diciéndole que lo mejor es que vuelva a la casa con su madre y la perdone. Eso no es reparador, es obturar la posibilidad de dejar salir el enojo y resentimiento y canalizarlo por otros lados.

Ejemplo Ilustrativo 7. Relato de una intervención precipitada sin sostén emocional por falta de escucha

En el expediente se explica una escena que se dio tras una de las primeras salidas de Fabián para la casa de su madre, en setiembre del 2017. El joven y la madre discutían debido a que a ella le parecía que él estaba usando estupefacientes: *“agarrou a mãe pelo pescoço, empurrando-a contra a parede, onde bateu com a cabeça, enquanto dizia: “arranco-te a cabeça fora”, a qual lhe terá dito: “para mim morreste””* (tomado del proceso institucional).

La madre desesperada, con un hijo desbordado y sin saber cómo contenerlo y él, por su parte, actúa físicamente agresivo frente a una acusación, que, aunque hubiera sido cierta, el abordaje no fue el más apropiado. Provocando una reacción agresiva, de un joven que no sabía como llevar su vida, por lo tanto la acusación lo llevó al borde y todos se pusieron en peligro. Como se verá más adelante, él es el que solicita ser acogido porque no puede estar con su madre.

En el expediente también es señalado que *“existe a avó materna que sempre se preocupou com o neto e procurou ajudar, mas que também não consegue impor regras limites, ser firme nas suas decisões nem ter discernimento necessário para ajudar o neto a crescer como pessoa ”* (tomado del proceso institucional).

Después del episodio con la madre, el joven salía los fines de semana a la casa de su abuela, no visitaba a su mamá. Su tía materna era quien llegaba por él todos los fines de semana y lo lleva a casa de la abuela materna y también es la tía quien lo llevaba a hacer voluntariado a la estación de bomberos de la comunidad donde residen. Le consiguió una guitarra y clases gratuitas para que aprendiera a tocarla.

Él se expresa así de su abuela y su tía: *“Eu queria ir para a minha avô, a minha tia vem buscar-me”*. También logra reconocer en ellas dos su preocupación por el futuro que él tenga *“A minha avô e a minha tia têm medo que eu me perda porque foi ali que eu cresci, então toda a gente me conhece, porque eu pertenci a um gangue lá. Eu tinha um grupo de pessoas, éramos todos e só fazíamos asneira”*.

Esta plasmado en el *relatório* que la madre del joven fue una mujer que tuvo dos parejas muy dañinas después de la separación con el papá de Fabián y este último fue testigo de todo eso. Allí mismo se hace una interpretación sobre la relación de Fabián con su madre en el momento del acogimiento, que dice así: *“Esses relacionamentos provocaram no jovem a aquisição de um sentimento de ascendência sobre a fragilizada mãe, invertendo-se os papéis”* (Tomado del proceso institucional del joven).

Yo no estoy de acuerdo con la interpretación anterior, considero que la fragilidad de la madre, quién como mujer eligió esas parejas, afectó su posibilidad de construir una relación sólida como madre frente a su hijo. Él siente que tiene que protegerse hasta de ella, que antes estuvo muy solo y que ahora no la necesita (construcción que hago a partir de diferentes entrevistas informales y conversaciones con la abuela materna).

Fabián contó que él comenzó a fumar desde que tenía 8 años, por ejemplo, lo cual me hace plantearme las siguientes preguntas que pretenden reforzar mi interpretación: ¿qué pasaba para que nadie notara eso? ¿cuáles eran los juguetes de ese niño? ¿de qué manera socializaba este menor? ¿cómo nadie notó el conflicto en ese niño de tan solo 8 años? Un niño de esa edad no toma decisiones solo, ni se manda solo.

Además, en el *relatório* la descripción de la relación del joven con su madre está llena de agresividad y enojo “*passou a ser o jovem quem decide, levanta a voz, profere más palavras, humilha a mãe, tem sempre a última palavra numa discussão, estando muito perto de agredir fisicamente*” (Tomado del proceso institucional del menor). Por otro lado, explican que Fabián quería controlar a su mamá y saber todo sobre ella y qué era lo que ésta estaba haciendo. Por consiguiente, la ruptura del vínculo no podía ser fácilmente reparable.

En las entrevistas el joven insiste en que lo que le pasa con su mamá es algo que él no logra explicar. Cuando tuvo que declarar en setiembre del 2017 después del fuerte altercado con su madre, él dice según el *relatório*: “*a pesar de não pretender apresentar um pedido de desculpas à mãe, como a qual não tem uma boa relação afetiva por motivos que não consegue explicar, tendo sido o próprio a pedir ser acolhido numa instituição por não se sentir bem na companhia da mesma*” (tomado del proceso institucional del joven).

No es posible llegar a la profundidad del dolor causado con solo una entrevista o una declaración. Fabián sabe que su comportamiento no es adecuado y hasta se reconoce “*mau*”, él sabe que más allá de lo que logra apalabrar hay algo que no funciona en el vínculo con su madre y ella es tan

agresiva como él, pero ella lo es “pasivamente” y desde un lugar de víctima, él es mucho más confrontativo y físico.

Es muy contrastante escuchar que es un joven que se presenta diciendo que no habla mucho, pero que al mismo tiempo en ninguno de nuestros encuentros quería irse, al contrario me pedía hacer caminatas para conversar. A menudo tenía dolor de cabeza e incluso lo acompañé en algunas ocasiones en su habitación hasta que se calmaba un poco.

Berger & Luckmann en su libro *A Construção Social da Realidade. Tratado de Sociologia do Conhecimento*, proponen que la historia conforma los universos simbólicos, dicho de otra manera son productos sociales y “*se quisermos entender seu significado temos de entender a história de sua produção*” (1996: 133). Para que se produjera una escena así en esta familia, tienen que haber existido una serie de factores que influyeron para que Fabián se desesperara así con su madre y sienta más propia una pandilla (*gangue*) que su casa. No son procesos que suceden de un día para otro así como tampoco sucede la reparación de los mismos.

Lo anterior me exige hablar de la construcción de la identidad. La identidad es un término muy amplio y puede ser tratado con una gran profundidad tanto a nivel social como individual. Lo que es verdad para cualquier punto de vista es que es una construcción dialéctica que está conformada por muchos factores. En los siguientes párrafos, enfocaré la atención en la identidad individual, sin dejar de lado su relación intrínseca con el Otro social.

La familia es el primer representante del Otro social, porque se encarga de transmitir las normas sociales, el lenguaje. Según Berger y Luckmann “*torna-se o depósito de um grande conjunto de sedimentações coletivas*” (1996: 97), y también las representaciones propias de aquella familia en un contexto social determinado. Esto se llama socialización primaria e influye directamente en la primera construcción de la identidad.

Después, el individuo continúa construyendo su realidad en relación con un círculo más amplio de vínculos. No sólo la familia está presente, sino

7 Traducción propia “*se convierte en el depósito de un gran conjunto de sedimentaciones colectivas*”

también la escuela, los amigos, la comunidad y ese proceso es la socialización secundaria. Es a partir de este último proceso, que cada persona poco a poco *“escolhe aspectos do mundo de acordo com sua própria localização na estrutura social e também de suas idiosincrasias individuais⁸”* (Berger y Luckmann 1996: 176), así va formando su personalidad e identidad.

Para Dubar (2006) la identidad puede ser categorizada de acuerdo al modo de identificación, este autor menciona: a. identidad biográfica para otro; b. forma relacional para otros; c. forma relacional para sí mismo; d. forma biográfica para sí mismo o narrativa. Esta última es de particular interés para este trabajo, porque es una mirada integral de la construcción de la identidad que busca reconocimiento no sólo de los Otros significativos, sino por los Otros Generalizados. Es decir, es esa identidad que se construye a lo largo de la vida y busca autenticidad y Alteridad, no es posible sin relaciones sociales. Por lo tanto, no es sin crisis, al contrario es *“a continuação dum Eu projectado nas pertenças sucessivas, perturbado pelas mudanças exteriores⁹”* (Dubar, 2006: 52).

Gaulejac y Taboada-Léonetti (1994) proponen que la participación de los sujetos de clases desfavorecidas en grupos modelos permite que éstos sean valorados y admitidos en otros grupos. Lo que provoca que estos sujetos puedan ser vistos como parte de los mejores. De esta manera pueden evitarse procesos de exclusión; por lo que las participaciones activas en grupos con reconocimiento permiten una construcción de la identidad positiva, principalmente para personas en situaciones de vulnerabilidad o riesgo. Hacer esta inserción no es tarea fácil. Para muestra de esa dificultad un comentario de Fabián:

“eu não posso mudar nada, mas eu gostava de mudar, se eu pudesse eu mudava!... eu não tenho necessidade, eu não acho que seja necessário andar doze anos na escola... porque é que nós andamos 12 anos na escola?... eu tenho 14 anos e 12 anos na escola para finalmente tirar para o lixo... não

⁸ Traducción propia *“escoge aspectos del mundo de acuerdo con su propia ubicación en la estructura social y también de sus idiosincrasias individuales*

⁹ Traducción Propia: *la continuación de un Yo proyectado en las pertenencias sucesivas, perturbado por los cambios exteriores* (Dubar, 2006: 52).

gosto, por isso que eu não vou à escola” (notas de campo de una conversación com Fabián).

Parafraseando a Luís Capucha (2005), quien en su texto *Desafios da Pobreza*, hace un amplio recorrido en una serie de conceptos para luego llevar al lector de la mano al concepto de exclusión social. Utiliza palabras de Paugam para enfatizar que el problema que radica en los suburbios no puede ser explicado únicamente por un asunto de la segregación espacial o limitado al estado de vivienda, haciendo hincapié a la cuestión del lazo social: *“é preciso ver também um processo de degradação das relações sociais no seio das cidades deserdadas e as dificuldades crescentes da população para fazer face ao sentimento de solidão, de aborrecimento, de vazio existencial¹⁰”* (Capucha, 2005: 81)

Una vez dicho lo anterior, y teniendo en cuenta que la mayoría de jóvenes nacieron en un contexto social no privilegiado, por lo cual ya estaban en desventaja respecto al imaginario social que invita a tener y tener, o a que todo sea placer sin mucho esfuerzo. Habrá para quienes es más fácil sortear ese discurso y echar mano de otro tipo de satisfacciones y aspiraciones, a un reconocimiento social de prestigio, pero no es el caso de estos muchachos.

La construcción de la identidad es compleja y el paso por las instituciones escolares influye de manera directa en esa construcción y puede establecer una salida o confirmar un lugar de exclusión. La posibilidad de desarrollar amor por el saber y armar una salida socialmente aceptable haciendo uso de ese saber como herramienta, depende mucho de los valores, actitudes e ideas que se hallan recibido del entorno, sobre todo no verbalmente y construidas como respuestas por el sujeto. Por lo tanto, no se puede pretender que exista una gratificación automática en el solo hecho de cumplir, en el vacío, con un currículo académico que no ofrece contenidos de valor para el sujeto.

¹⁰ Traducción Propia: *También debemos ver un proceso de degradación de las relaciones sociales en las ciudades desheredadas y como dificultades crecientes de la población para hacer frente al sentimiento de soledad, aburrimiento, vacío existente "*

4.1.1. Reposicionamiento frente al saber

La escuela es una institución que podría servir como recurso de socialización secundaria que permita una resignificación de la propia historia, con posibilidades de salidas socialmente positivas. Pero en muchos casos, confirma lugares de exclusión como ya lo hemos visto anteriormente. En este apartado voy a detenerme en ejemplos donde la relación con el saber y la institución escolar está deteriorado y no funciona como lugar de contención y apoyo.

En el caso de Dimas, por ejemplo, sus padres con negocios propios y con límites establecidos en la casa no lograron que su hijo eligiera el esfuerzo y el adolescente prefirió dinero fácil que sus padres no le facilitaban. Este joven comenzó a traficar droga en el colegio hasta que su padre fue quien buscó ayuda en el tribunal. Este papá denunció la situación que él, como papá, reconocía que no podía manejar. Dimas decía que sus papás no le daban todo lo que él quería (conversaciones de pasillo) y él se sentía excluido de su propio círculo familiar donde su hermana era la favorita. Él se sabía heredero de los negocios de su padre y lo que deseaba era vivir una vida fácil y sin complicaciones. Los esfuerzos en la escuela no le eran atractivos y prefería desafiar e involucrarse en el mercado de las drogas.

Becker (1952) hace una afirmación completamente pertinente para este caso, y es justamente que el sistema educativo no tiene brillo para muchachos que encontraron en sus pandillas un lugar de respeto y valor que no encontraron en otros círculos sociales anteriores. La escuela según este autor no les ofrece ningún tipo de estímulo que los haga trabajar duro por obtener lo que quieren dentro de ese sistema de recompensas:

“Thus, our educational system, which next to the family is the most effective agency in teaching good work habits to middle class people, is largely ineffective and unrealistic with underprivileged groups. Education fails to motivate such workers because our schools and our society both

*lack real rewards to offer underprivileged groups*¹¹". (Becker, 1952 p. 454)

Cuando comencé a profundizar en las interacciones que había en las escuelas, tuve diferentes respuestas, algunos de los muchachos aseguraban que la escuela además de ser muy fácil para ellos era muy aburrida y no enseñaban "*nada de jeito*" que despertara su interés. Dimas afirmaba que él no necesitaba ir a clases y que siempre salía bien en los exámenes.

Ejemplo Ilustrativo 8. Cuando el miedo es signo de respeto

Fabián comienza su relato diciendo que él no era malo y que no le gustaba que le tuvieran miedo, incluso que no entendía porqué lo veían con miedo, pero avanzada la conversación comentó que en la escuela él: "*era mau, eu não falava mal para as pessoas, mas quando abria a boca era para ...pum! não converso muito com ninguém. Eu até algumas vezes pedia sair para fumar, eles deixavam-me... era engraçado*" (notas de campo).

Al escuchar esa contradicción se la señalé por el contraste, él dijo refiriéndose a que le tienen miedo: "*por um lado não quero, mas por outro até é fixe... é tipo porque respeitam-me, se não tivessem medo não respeitam*" (notas de campo).

Ese es un ejemplo de lo que se mencionaba antes respecto al roll activo frente a una agresión que él percibe de los otros, si él no impone miedo los demás lo irrespetan. Él se hace temer para lograr respeto, como si miedo y respeto fueran sinónimos. Si él no fuera el "chico rudo" de la escuela, nadie lo respetaría según su perspectiva.

Eso por un lado, y por el otro, él expresa que se siente rechazado, a pesar de lo difícil que le resulta admitir que quiere cambiar o que ese

¹¹ Traducción Propia "*Por lo tanto, nuestro sistema educativo, que junto a la familia es la agencia más efectiva para enseñar buenos hábitos de trabajo a las personas de clase media, es en gran medida ineficaz y poco realista con los grupos desfavorecidos. La educación no motiva a esos trabajadores porque nuestras escuelas y nuestra sociedad carecen de recompensas reales para ofrecer grupos desfavorecidos*" (Becker, 1952 p. 454)

deseo sea posible, lo admite. En relación con la escuela, explica que él quería entrar a una escuela que describe así:

“escola de Madalena... não tinha ninguém mau, era uma escola bem pequenina...” Para que después me explique no pudo ingresar ahí porque: *“eles não me aceitaram porque eu sou dum colégio e é como se estivesse na prisão, é igual... as pessoas julgam por ser dum colégio”*

Para construir una identidad las personas necesitan la alteridad, la imagen que los otros devuelven de sí y el valor que los demás le atribuyen a los esfuerzos que cada sujeto hace. Por tanto frente a la pregunta: ¿El trabajo y el estudio es valorado igual que en todos los estratos sociales? Becker (1952) asegura que no, que no es valorado de la misma manera. En un estudio, que este autor realizó en los Estados Unidos, con estudiantes de diferentes clases sociales llegó a conclusiones como: que para los estudiantes de clase baja, el prestigio se ganaba en la calle y en no en el aula de una escuela. Por consiguiente, la educación no era muy valorada por aquellos de estratos sociales más bajos.

Para Becker(1952), el problema era que el sistema no tenía maneras de hacer la educación escolar atractiva para los niños de clase baja. A eso se le sumaba que las realidades familiares eran muy diferentes a las realidades de los niños que pertenecían a clases más favorecidas. En las clases más desfavorecidas, los padres no podían, muchas veces, ayudar en los trabajos de casa por su escasa educación. En resumen, el vínculo con la escuela, el saber y otras formas de relación eran limitadas, consecuentemente, la imagen que se devolvía a los niños más vulnerables era que no pertenecían allí. Para pertenecer a la escuela y no quedar excluidos se debe tener gusto por el saber y contar con las habilidades para cumplir con las expectativas de los docentes y el sistema educativo.

En palabras de Becker esto tiene que ver con que las personas que no entran en el intercambio del saber no reciben reconocimiento por ese esfuerzo en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que jóvenes como Fabián, Dimas, Marco o Jorge :*“they can win the rewards of prestige and social acceptance in*

*their own slum groups without much education, they do not take very seriously the motivation taught by the school*¹² (Becker, 1952: 455).

En la argumentación de estos muchachos, ellos no recibían nada valioso yendo a la escuela, *“eu ali não estou aprender nada doutora”, “eu não preciso ir às aulas faço os exames e pronto”* (notas de campo). Según ellos no necesitarían de ese proceso de escolarización, están exentos socialmente de ello, se excluyen discursivamente, dándole la vuelta a una propuesta social, donde no necesitarían aquello (la escuela formal) que los demás sí.

Para ellos la escuela es solo un lugar donde enseñan matemáticas y geografía que según ellos no les sirven para nada en la vida. Marco me dijo *“eu faço matemática ainda mais rápido que minha professora”*. Ninguno de ellos piensa en la escuela como un lugar en el que podrían ser acogidos, donde se construye no solo conocimiento sino relaciones interpersonales, donde los muchachos también se acompañan entre pares y logran sostener sus diferencias. Al contrario, sienten que en la escuela son juzgados y que los miran sin posibilidades de ser otra cosa que no sea un *“bandido”*. Propongo pensar que estos muchachos solo está ocupando un rol activo frente a un desplante que sienten del Otro social.

La escuela es percibida de una manera ajena a sí mismo y como si no pudieran interiorizar que el beneficio es para ellos y no para nadie más: *“O ano passado eu ia a escola, foi a escola direitinho, tirei boas notas... ¿para quê? Para estar aqui outra vez... pois, Não vale a pena...!”* (notas de campo).

“eu estava a tirar boas qualificações, trouxeram-me ao colegio, agora não vou” (notas de campo).

“eu posso ganhar muito dinheiro e não ir à escola, não é preciso estudar” (notas de campo).

Con esos textos anteriores, podemos ver que estos adolescentes consideran que sacar buenas notas y cumplir con el programa académico es un requisito para un tercero y no para sí mismo. Becker dice al respecto:

¹² Traducción propia *““pueden obtener reconocimiento, prestigio y aceptación social en sus propios subgrupos de los suburbios sin mucha educación, no toman muy en serio la motivación que enseña la escuela”*

“They are not going to learn to be ambitious, to be conscientious, and to study hard, as if school and work were a fine character-building game, which one plays just for the sake of playing. They can see, indeed, that those who work hard at school usually have families that already have the occupations, homes, and social acceptance that the school holds up as the rewards of education¹³”. (Becker 1952: 455)

Antes de continuar hablando de la escuela como institución y ese lugar que ocupa a nivel social, se puede decir que para estos jóvenes no hay una construcción simbólica que les permitiera el pasaje de jugar a estudiar para luego trabajar y disfrutar del trabajo socialmente reconocido. Son chicos que con 8 años ya fumaban y tenían conductas que se salían de la “norma”, lo cual permite pensar que eran niños que no jugaban. Ya estaban involucrados en pandillas y con chicos mayores que ellos, con una urgencia por brincarse etapas. Lugares donde a lo mejor se sintieron acogidos y escuchados.

En relación con el pasaje del juego al estudio Ricardo Rodolfo dice: *“un concepto es exactamente igual que un juguete, para poder usarlo hay que romperlo, hay que poder ensuciarlo, hay que perderle el respeto. Toda veneración dificulta o anula la producción de significantes del sujeto en cualquier orden”* (Rodolfo 2008: 60).

En el expediente institucional está anotado que en caso de Fabián: *“O jovem gosta de se relacionar com os outros e pensa que no futuro encontrará um caminho profissional onde o contacto humano seja um componente fulcral. Gosta de ser prestável e de ser sentir apreciado pelos outros, e é bem falante, capacidades estas que poderão ser aproveitadas para uma profissão. O Fabián tem consciência destas suas capacidades e de poderem vir a ser bem usadas por si no futuro”* (Tomado del processo institucional).

En el caso de Tomás, quien tenía problemas cognitivos y actitudes desafiantes importantes, con consumo de estupefacientes y, una historia de

¹³ Traducción propia *“No van a aprender a ser ambiciosos, ser concienzudos y estudiar mucho, como si la escuela y el trabajo fueran un juego de construcción de personajes, que se juega solo por el simple hecho de jugar. Pueden ver, de hecho, que aquellos que trabajan duro en la escuela generalmente tienen familias que tienen ocupaciones, y sus hogares tienen la aceptación social que la escuela sostiene como recompensa de la educación”*

perdidas significativas, me dijo que él siempre había dicho que él quería ser mecánico, pero que no había un curso para que él pudiera sacar en mecánica (conversación mientras esperábamos en el Tribunal).

En el caso de Pedro P., ya con más de 21 años, venía de una familia muy pobre y con muchas dificultades de estimulación cognitiva y afectiva, era un joven muy educado a nivel social y siempre dispuesto, pero no podía sostener la escuela como una responsabilidad propia. No se le podía dejar solo porque no cumplía con las tareas necesarias para sacar décimo segundo año. Él quería pero requería un acompañamiento diario para poder sacar adelante la labor, tuvo la suerte de estar en el grupo 2 y los educadores acompañaron ese proceso hasta que el joven logró sacar décimo segundo año y la licencia de conducir. No fue fácil y no porque no quisiera, no tenía esa chispa o vínculo con el saber que se requiere para estar en el sistema educativo.

Fabián, por su parte aseguraba que quería cambiar, pero que no lograba hacerlo, lo mismo sucedía con Marco y Jorge, quienes se acompañaban e incluso durante algún tiempo estuvieron intentando dejar el consumo de drogas. No obstante, no se lograban sostener lo suficiente a pesar de sus “ganas”, a mi lectura esto tiene que ver con una serie de obstáculos que lo invitan a continuar por el camino conocido, aunque doloroso y difícil, como si la sensación fuera que no hay otra opción, sintiéndose atrapado en eso que ellos no quieren para sí mismos.

Es indispensable retomar que en estos momentos históricos-sociales, donde la ideología capitalista tiene un discurso segregador y excluyente cada vez más marcado, donde lo que prima es el valor de lo que se posee materialmente y no las posibilidades de construcción subjetivas, vínculos sólidos y el respeto a las diferencias. En medio de un discurso que no fomenta el lazo social como posibilidad de acompañarse y, la exposición a la mercantilización es cada vez mayor, los jóvenes se ven confrontados a futuros inciertos donde el estudio no es garantía de trabajo o satisfacción en la adultez. En contraste, tienen una oferta amplia y fácil acceso al placer momentáneo como la droga o el dinero robado para tener acceso a lo que es “deseable” en un discurso solapado a nivel social.

Bourdieu (2007) en su texto *Distinction* está de acuerdo con Becker(1952), respecto a lo anterior, porque no es tan simple crear nuevas formas de relación, al contrario parece que todo confirma que las clases más desfavorecidas no tienen lugar si no se adaptan a las exigencias del sistema. Bourdieu (2007) plantea que la escuela no representa para los niños y jóvenes de clase social baja una oportunidad, porque allí no encuentran intereses que les sean propios. Al contrario la escuela no tiene utilidad para lo que ellos conocen que es la vida. De hecho Bourdieu (2007) habla de que la escuela confirma esa separación social que ya había sido vivenciada con antelación por la familia de los educandos pertenecientes a la clase baja: ellos están excluidos del sistema.

Ejemplo Ilustrativo 9. El amor por el saber es una construcción. No se trata solo de mandar a los muchachos a la escuela

El caso del joven Fabián, un chico muy inteligente, sin problemas cognitivos, con problemas de drogas y robos a muy corta edad, lo enviaron a una escuela que él catalogó como muy mala y él no asistía a las clases. Él decía que ir a esa escuela era peor porque todos lo conocían de su pasado y no lo dejaban seguir su camino con un cambio (notas de campo en una conversación informal con Fabián).

Fabián dejó de ir a las clases hasta que finalmente no lo mandaban del Hogar porque se iba todo el día sin asistir a la escuela y nadie sabía qué hacía durante todo ese tiempo. Fue una decisión necesaria, no había a la altura otra posibilidad, palabras de la gestora de caso (observaciones de campo).

El joven se desesperaba de estar encerrado en el Hogar y todos le decían que debía volver a la escuela, él insistía que nadie lo veía ahí bien, que él no se sentía bienvenido y que siempre le daban el lugar de *bandido*. Sin embargo, lo que dio un resultado verdaderamente efectivo fue la llegada de una profesora de portugués al Hogar, fue una profesora que le

cambió la vida a este muchacho, ella le tuvo paciencia a todos los muchachos a los que les enseñaba.

Cuando recién comenzó a trabajar, era muy difícil, todos llegaban a hablarle de todas sus travesuras y de su poco interés por aprender cosas de la escuela. Esta profesora descubrió que Fabián adoraba ciertos escritores que hacían protesta y lo incentivo a escribir como ellos. A otros les propuso hacer cuentos y que cada uno inventara una parte, después los imprimieron y llevaba el nombre de cada joven involucrado en aquella escritura.

Con respecto a Fabián, al inicio todo eran malas palabras y enojo contra el sistema y el Hogar, pero ella con paciencia y sin críticas le fue ayudando a dar forma a su pensamiento. El joven orgulloso pudo protestar literariamente correcto, los otros pudieron dar rienda suelta a su imaginación y ella secretaria y testigo de aquello iba tomando nota.

Es así como una docente logra tener éxito en su enseñanza y propicio el reencuentro de estos muchachos con la escritura, la metáfora y hasta la ampliación de su vocabulario. En el caso de Fabián despertó el interés por aprender palabras nuevas, incluso en inglés. Con el gusto por encontrar sinónimos y por hacerse entender por todos a través de su poesía.

El carisma y dedicación de esta docente duró solamente un año porque fue trasladada a su localidad de residencia y los chicos del Hogar sintieron una gran diferencia con la llegada de la nueva docente. No es sencillo sortear los desafíos que estos jóvenes presentan respecto a la educación.

Capucha (2005) afirma que las relaciones sociales tienen impacto en los procesos de exclusión social y que quienes habitan barrios marginales o *ciudades desheredadas*, como él las llama, tienen mucha dificultad para hacer frente al vacío existencial y no se sienten apoyados. Las posibilidades de que las personas pertenecientes a estos grupos se sientan parte importante de la sociedad y no desvalorizadas o excluidas dependen de las condiciones

sociales para que ellos puedan establecer proyectos de vida y construir un estatuto y en relación dialéctica una identidad social. Este autor propone que es necesario *“alimentar uma imagem positiva de si próprio, alargar a rede das sociabilidades, manter uma relação normal como as instituições e os serviços colectivos, adquirir direitos à saúde e à protecção social e sentir-se dono do próprio destino (Capucha, 1998b; Fernandes, 2000b)¹⁴”* (2005: 125, 126)

Cuando uno escucha que estos muchachos no sienten que ellos puedan acceder a un nivel de vida diferente, aunque se les hable de oportunidades y de otras posibilidades, para ellos son cosas inaccesibles que los dejan al margen por ejemplo: *“Aqui em Portugal se você não é doutor o dinheiro não da para nada...”* (Notas de campo en conversaciones informales). Al respecto, Capucha (2005) habla de la situación de pobreza y empleo en Portugal respecto al resto de Europa y explica que Portugal tiene una de las más altas tasas de actividad laboral con 71% (datos de Eurostat del 2001), sin embargo, también es el país con la tercera tasa de pobreza más elevada, con un 14%, en comparación con el indicador de la Unión Europea que se mantiene en el 9%. Agrega refiriéndose al trabajo que:

“Não se trata apenas de aceder ao rendimento... trata-se também de possuir as condições para estabelecer projetos de vida, construir um estatuto e uma identidade social, alimentar uma imagem positiva de si próprio, alargar a rede das sociabilidades, manter uma relação normal como as instituições e os serviços colectivos, adquirir direitos à saúde e à protecção social e sentir-se dono do próprio destino (Capucha, 1998b; Fernandes, 2000b)” (2005: 125, 126)

Gaulejac y Taboada-Léonetti (1994) agregan a los aportes anteriores que cuando las relaciones de socorro disminuyen se abre paso a factores de vulnerabilidad, esto acarrea un debilitamiento de intercambios. *“Mas a fraqueza do tecido relacional significa também uma carência mais grave que é da ordem*

¹⁴ Traducción propia: *“alimentar una imagen positiva de sí mismo, extender la red de sociabilidad, mantener una relación normal como las instituciones y los servicios colectivos, adquirir derechos a la salud y la protección social y sentirse dueño del propio destino”* (Capucha, 1998b; “Fernandes, 2000b”) (2005: 125, 126)

da ruptura dos grupos de pertença e da impossibilidade de trocar ou negociar imagens identitárias¹⁵

4.2 Dispositivo de mediación y resolución de conflictos para construir puentes entre los diferentes actores involucrados

Frente a lo que escuchaba y veía en las dinámicas del hogar, pude saber que lo mejor que podía hacer era cuidar mi lugar de terceridad (exterioridad), guardé las confidencialidades de los técnicos, educadores y adolescentes, pero usaba la información para mediar en ciertas circunstancias.

El ambiente era tenso entre los profesionales, uno de los educadores me dijo: *“querem que nós sejamos inimigos para não partilhar entre colegas”* (Notas de campo) otro me dijo: *“aqui debiamos ter um psicólogo para nós, alguém que medie nos conflitos”* (Notas de campo)

Había 3 técnicos que eran mujeres, pero dos de ellas eran amigas y una de ellas quedaba fuera del círculo, la que quedaba fuera del círculo fue la que fue escogida para ser la directora técnica, lo cual ocasionó un gran conflicto. Primero porque la técnica no quería el puesto, y fue una transición muy difícil para ella (la llamaré director técnico 2), el director general de la institución no escuchó que ella no quería el puesto y no aceptó un no por respuesta. Segundo, cuando ella asumió el puesto de directora técnica, ella no pudo oponerse a las ideas del director general, esto favoreció el ambiente tenso entre técnicos y educadores. La desmotivación de muchos y la renuncia al puesto laboral de varios actores importantes en la organización. Lo que administrativamente es más viable no necesariamente es lo más saludable para un buen ambiente laboral.

Las directrices generales no podían ser contradichas, y todos coincidían en que el director general era rígido y hasta emocionalmente desequilibrado, pero el director técnico 1 lograba intervenir y oponerse a algunas propuestas y con

¹⁵ Traducción propia: *"Pero la debilidad del tejido relacional significa también una carencia más grave que es del orden de la ruptura de los grupos de pertenencia y de la imposibilidad de intercambiar o negociar imágenes identitarias"*.

su partida, la dirección general tenía control completo sobre los asuntos técnicos.

Uno de los educadores con el que invertí más tiempo conversando fue con Francisco, justamente porque era uno de los educadores más rígidos, y que tenía más encuentros negativos con técnicos y adolescentes, no obstante que estaba muy anuente a compartir sus posturas y reflexionar al respecto. Él decía enfáticamente que cuando los muchachos llegan al hogar ya ellos no pueden hacer mucho por ellos porque ya son mayores y más difícil de ser influenciados. Yo con paciencia escuchaba sus posturas, sin contradecirlo, intentaba razonar con él. Una vez le pregunté que si entonces no debíamos hacer nada porque ya los muchachos tenían 17 años: Francisco muy triste y reflexivo me dijo: *“é um trabalho difícil e eles chegam com 16 anos e nós não fazemos nada por eles, saem daqui e acabam presos”* (notas de campo). Este comentario me hacía entender que era mucha impotencia lo que había detrás de esa rigidez y además, todos esos adolescentes tenían la edad de sus hijos. Todo el tiempo estaba sintiendo que no hacía nada por *enderezar* sus caminos.

El trabajo que hacen los educadores no es para nada sencillo, pero no puede dejarse de lado que la subjetividad de cada uno está trastocada por el vínculo que intentan crear con cada uno de esos muchachos. Es a ellos a quienes se les pide cuentas de manera inmediata y hay falta de reconocimiento de la labor que realizan. Esta información de alguna manera yo la compartía con los técnicos y yo trataba de sensibilizar el trabajo realizado por los educadores. No obstante, los técnicos tenían como referencia los educadores generaban vínculos positivos con los adolescentes como Pedro del grupo 2 o Alberto del grupo 1.

La única educadora femenina del grupo 2, es una señora de más de 60 años y aunque el equipo de educadores era mucho más coheso en ese sector, ella constantemente decía que la población que recibían era cada día menos gratificante trabajar con ellos, porque no se veían los esfuerzos que ellos como educadores realizaban y los muchachos no eran agradecidos. En una ocasión estaban Marco, Jorge, la educadora (a quién llamaré Mariana) contándome que el fin de semana se perdió la columna de uno de los muchachos, al

parecer alguno de los educadores a cargo dejó la oficina sin llave y la columna desapareció. Jorge insinuó que pudo haber sido uno de los educadores y no uno de los adolescentes. Mariana muy ofendida le dijo que eso no se lo iba a permitir. Que con todo el esfuerzo que ellos hacían solo faltaba que pusieran en duda la integridad de los educadores.

Yo intervine para decir que no se podía acusar a nadie, que no habían pruebas en contra de nadie, pero que hacer un comentario así ofendía a Mariana porque ella como educadora espera que le vieran como una figura de respeto y no alguien a quien se le cuestionaba su honestidad, a lo que Jorge respondió con una disculpa. (observación de campo).

Otra situación se dio con Fabián y su técnica a cargo, él es un muchacho que necesita muchísimo refuerzo con afecto positivo, también necesita ser reconocido y valorado de manera positiva, sin regaños porque de lo contrario es como si se le alimentara su necesidad de oponerse y desafiar a los otros. Él decía abiertamente que la doctora a cargo del grupo le caía bien y que hasta le gustaba hablar con ella. Menciona que cuando ella se enoja con él por causa de sus desobediencias, él también se siente enojado. Una muestra de afecto hacia la doctora responsable son los siguientes comentarios:

“A doutora nunca come connosco, podia mas não faz”. (notas de campo)

“eu falo com a doutora, está chateada comigo porque eu prometi que ia à escola e não vou”. (notas de campo)

Asimismo fue posible escuchar su lucha de poder directa con la técnica cuando me explicó porqué estaba molesto *“Eu estava chateado porque a doutora disse que estava chateada comigo... se não me deixa sair para fazer o que eu quero, também não vou sair para fazer só o que ela quer”* (notas de campo). Esto fue a raíz de que la doctora lo regañó por faltar a la escuela y le prohibió salir y luego le pidió ir por una tarjeta andante para uno de sus colegas. Neves (2008) dice que esto es propio del momento de adaptación en el que este joven se encuentra. No quiere cooperar y entra en un pleito de poderes con la técnica.

Hubo un altercado una de las mañanas en las que yo llegué al Hogar y la técnica me pidió que hablara con él porque Fabián estaba muy enojado y no

quería conversar con nadie. Habló de cosas triviales y yo no pregunté por lo sucedido, si no que ya casi cuando la entrevista estaba a punto de terminar, Fabián se sintió cómodo para conversar sobre aquello que lo tenía tan enojado con todos y dijo:

Ejemplo Ilustrativo 10. Otras formas de vínculo que deben ser cuidadas

Fabián: *“A doutora falou mal para mim, eu não falo para ela. É assim!”*

Fabián: *“Eu devo ser o único aqui que gosta dela, eu falo com ela. quer que lhe diga? As pessoas aqui insultam muito a doutora.*

Mas depois a Doutora vem ter comigo e começa a ralhar... então começo a pensar em o que eles dizem dela... eu defendo a doutora, mas a doutora não sabe disso.

Yo le pregunté por lo que había sucedido.

“Fico chateado com a doutora porque eu a defendo e depois ela vem e fala-me mal. Eu vi os miúdos de outro sector e eles estavam a brincar, eu vi! eles estavam a brincar e porque é que eles podem estar a brincar e nós só estávamos a trabalhar. Eu disse ao monitor e ele ficou chateado comigo começou a gritar comigo...”

“se uma pessoa vem ter gritar comigo eu não ouço. A doutora... quando a doutora X estava a gritar comigo eu só disse-lhe tá bem doutora tá bem e foi-me embora... eu prefiro falar com calma, eu ouço, mas que comecem a gritar...isso não!”

Yo le propuse hablar con la doctora de lo que lo tenía molesto y porque él se sentía como se estaba sintiendo.

Fabián: *ela vai pensar que eu quero algo dela... (vacila haciendo referencia a que él va a querer un beso o un abrazo)*

ninguém gosta da doutora porque é doutora, e ninguém gosta de ter uma doutora, ninguém gosta de ter alguém que diga “eu mando em ti”... ninguém gosta!

quando eu entrei aqui a primeira vez eu disse-lhe: doutora eu não quero que seja a minha doutora e ela perguntou por quê e eu disse lhe que preferia falar como se fosse um amigo mio e ela disse me que ela não estava aqui para ser minha amiga, era para ser a minha doutora”. (notas de campo)

Intervine diciéndole que quizá ella solo conoce esa manera y a veces no es sencillo reaccionar frente a la presión de los demás. Él apeló a su lugar de brillo e importancia para ella diciendo: *Ela não grita comigo* (con todos los demás sí), *mas ela gritou hoje lá em baixo, mas eu não sei porquê... ela não costuma gritar comigo...*” (notas de campo). Él se sentía en un lugar privilegiado respecto a los demás y cuando ella lo regañó se sintió como uno más en el sector y su enojo más que enojo a mi ver era un gran dolor y resentimiento porque la doctora lo trató “mal”.

Le señalé que es la primera vez que sucedía y que alguna razón había de haber y que lo mejor era conversar. Que había mucha presión porque él no iba a la escuela y los adultos no sabían muy bien cómo ayudarle. Él muy dolido dijo: *“mas ela gritou hoje... sabe porque ela gritou hoje comigo? Porque hoje eu estava a trabalhar e eu sei que tenho que trabalhar, não vou a escola eu sei que tenho que trabalhar, é uma regra... estava o Nuno comigo, estávamos a trabalhar sozinhos e estávamos cansados, o monitor estava a trazer alguma coisa...”*

Hay una escena que hace que Fabián se rebele y fue ver que los muchachos de otro sector podían disfrutar y jugar y la envidia pudo consigo mismo y ahí sucede una ruptura con la técnica que fue reparable. Lamentablemente, estos muchachos viven como una traición cualquier error cometido, aún cuando después de que conversé con él, él logró conversar con la doctora y él salió de su encierro con todos en el hogar. Luego yo conversé con la técnica y le comenté la versión de Fabián a lo que ella me respondió: *“debe de haver um equilibrio, não é?”* (Notas de campo).

Respecto de la dificultad que muestra la técnica y algunos de los educadores, Neves (2008) propone que para el equipo técnico a veces es difícil

distinguir la línea de trabajo profesional y la educación con lo afectivo. Esto muchas veces los acorrala a mantener una postura de vigilancia mutua equipo-internos como si siempre hubiera una amenaza continua de que lo peor va a suceder. Entonces están inmersos en

“num contexto de desconfiança e vigilância mútuas, a possibilidade de emergência de um facto novo e a imprevisibilidade da variação do registo relacional exigem uma atenção constante. Como disse Boullan nestes contextos “o abuso de poder, o arbitrário delizam para o essencial tanto como para o insignificante (2003:16)” (Neves, 2008 p.152)

La forma en la que se aborde las situaciones hace toda la diferencia, tanto Nuno como Fabián estaban en la institución porque no haber ido a la escuela. El trabajo en el exterior es algo que los ayuda a responsabilizarse de sus elecciones, pero el abordaje de los educadores no debe ser de castigo, como fue en este caso. Debe apelarse a acabar con una tarea asignada y ya luego negociar, disfrutar o jugar con otros muchachos, pero son abordajes que están lejos de suceder para algunos educadores.

El Educador Alberto, en el grupo 1, logra mejores resultados, no solo por la forma en la que se dirige a los jóvenes si no porque él mismo disfruta del trabajo en el exterior, no lo vive como castigo. Eso se trasmite y desde ese lugar pide ayuda y los muchachos se sienten moralmente comprometidos y hasta lo disfrutan, lo mismo pasa con el educador Pedro, en el grupo 2. Yo estuve presente en varias ocasiones cuando los muchachos y el educador Pedro cortaban el zacate y parecía ser muy divertido para todos, pedían turnos para pasar la máquina cortadora de césped o se intercambiaban las máquinas entre los muchachos sin que se viviera mal, pero creo que eso se trataba de la relación con el educador.

Cuando los abordajes son con afectividad tienen mucho mejor resultado, no se trata de alcahuetería, se trata de un abordaje más asertivo. Cuando el educador Pedro volvió de sus vacaciones y encontró el sector sucio, se enojó mucho y dijo que a él no le gustaba vivir en una casa sucia y se puso a limpiar y sin pedir que le ayudaran todos se pusieron a limpiar con él, yo incluida.

Permitió que los muchachos pusieran música y entre todos, organizaron el sector, estuvo impecable en muy poco tiempo y nadie estaba de mal humor.

En cambio, cuando los muchachos sienten que su subjetividad no se incluye se vuelven rebeldes y se oponen a los pedidos que le hacen sus educadores.

**Ejemplo Ilustrativo 11. Empatía como posibilidad de devolver la
responsabilidad al sujeto de su comportamiento
y acciones**

El caso de en nuestras conversaciones él me explicaba que cuando se enojaba dejaba de escuchar y sentía algo caliente que le subía por el cuerpo y acaba pegando cuatro gritos sin importar quién estuviera al frente (notas de campo). Parte de mi labor además de escucharlo era ayudarlo en sus quehaceres de la escuela, él tenía un gran deseo de superación y una gran dificultad de ser consecuente con eso que deseaba.

Los pocos meses que trabajamos juntos se enfocó en la forma en la que él debía dirigirse a su gestora de caso y cómo debía tratar de controlarse y aprender a negociar. De hecho, yo estaba presente en algunas conversaciones para ayudarlo a que no se enervara con lo que la gestora de caso le decía y que él vivía como injusticias. Era muy difícil porque los educadores y los técnicos se dirigían a él con poca paciencia y mucha censura (observaciones cotidianas).

Al final del curso lectivo, todos los educadores del sector, terminaban ayudándole para que él pudiera presentar sus tareas escolares. Todo el trabajo acumulado indicaba que Dionísio no iba a lograr ganar el año. Toda la *ayuda* de mi parte, de otro educador y de la técnica buscando ayuda con la profesora del Hogar salvaron el año lectivo de Dionisio. Paradójicamente no hubo ningún trabajo posterior

con él y mucho menos un seguimiento previo que no fuera solo regañar y pegar gritos por las faltas cometidas.

Discursivamente se validaba su falta de consistencia y responsabilidad porque luego otros asumían la responsabilidad que solo le correspondía a él, todos disconformes con dicho procedimiento, pero sin hacer nada propositivo al respecto y tomar acciones al respecto.

Al final del curso y después de ver todo el trabajo conjunto yo le pedí que hiciera las presentaciones de Power Point para mi y otros 2 educadores asegurándome que él se responsabilizara de sus acciones y al menos leyera todos los trabajos realizados por mi persona y los educadores que le asistieron. Yo tuve dificultad para encontrar un espacio para hacerlo porque los educadores no querían sentarse a escucharlo exponer. Él estaba muy dispuesto a hacer lo que yo le había pedido, pero nadie tenía tiempo para sentarse a escucharlo exponer todo el material.

Por lo tanto, las pequeñas acciones hacen la diferencia y algunas veces ni a los educadores ni a los técnicos se les ocurren porque están inmersos en un *apaga incendios constante* que no les permite tomar acciones preventivas o correctivas si no que son todas paliativas.

En otra ocasión, Dionisio me comentó muy molesto que él fue a la escuela y le amonestaron porque llevaba una camisa sin mangas, a lo que él reaccionó muy agresivamente diciendo que era injusto y que si las mujeres podían ir con blusas de tirantes él también podía. Cuando conversamos yo le propuse pensar que aunque él tuviera razón en su argumento, era poco probable ganar con su argumento si lo hacía gritando e irrespetando a las docentes que lo habían amonestado. Esta conversación ayudó a que su presentación fuera distinta en los días posteriores. Él hacía esfuerzos evidentes, pero le costaba mucho sostenerlos en el tiempo, como todos sus colegas que ocupaban refuerzos positivos acompañados de reflexión todo el tiempo. No son solo regaños o desaprobaciones de conductas.

4.3 El arte como alternativa de salida socialmente aceptable e inclusiva que permite la protesta

Francisco Ribeiro, es uno de los adolescentes acogidos, cuyo nombre es el real, no está protegido porque es el compositor de la letra de la canción que acompaña el inicio de cada capítulo de este informe y cuya letra completa está en el anexo. Por lo anterior, no se hablará en este apartado de nada de su historia personal. Es un joven con quien trabajé de cerca y a quién impulsé para realizar un proyecto personal con su música.

Su entusiasmo y potencial por componer música protesta Rap y su facilidad para hacer los *beats* me llamaron la atención y encontré una puerta para acercarme y motivar a este joven en algo que parecía prometer un lugar diferenciado y de prestigio. Pensando en que era una posible salida para que él se afianzara y encontrara una motivación propia para continuar su camino, lejos de las imposiciones, y dando lugar a un deseo propio, decidí hacer otra de mis apuestas. Estaba frente a otro desafío que con ayuda de otros profesionales podría armar y ofrecer alguna posibilidad.

“estamos em presença de pessoas que, embora portadoras de certas dificuldades ligadas às vivências e aprendizagens passadas, são perfeitamente capazes de se reconstruir, desde que lhes seja proporcionada a segurança básica indispensável para perderem o medo a crescer. Somente proporcionando essas condições de libertação da vergonha recalcada que as experiências originais lhes inculcaram é possível criar nos indivíduos a confiança básica para nos aceitarem como interlocutores válidos no seu processo de autoconhecimento”
(Montero & Queiroz 2014:44)

Yo ya había construido una relación de confianza con él y cuando le propuse hacer la música y grabar la canción se ilusionó mucho, primero me dijo que ya lo había hecho antes en la calle, con su pandilla y que era muy fácil, pero el reto era que esta vez yo le proponía algo profesional y no de la calle, con músicos profesionales, inicialmente desvalorizó la posibilidad de que un músico profesional entendiera un *beat* de Rap, pero le dio la oportunidad a mi propuesta.

Debido a una facilidad personal, pude poner en contacto a Francisco con un compositor costarricense profesional: Alonso Torres, quien ayudó al joven a componer los *Beats (música)* de manera original y lo guió en la producción de la de la canción, la clave estuvo en que quién dirigía la creación era Francisco y Alonso canalizó las emociones y sensaciones musicales de Francisco de manera profesional, el muchacho siempre tuvo voz para hacer cambios y construir la canción tal cual quería.

Este contacto le permitió a Francisco tener roces con profesionales que hablaban su mismo idioma y además le otorgaban un lugar importante en aquello que parecía un acontecimiento imposible de lograr antes de aquel momento. Alonso Torres al estar cursando una maestría en la Universidad de Oporto tenía acceso a tecnología de punta y contacto con otros músicos. El proyecto se hizo más grande cuando Alonso involucró a João Carvalho, sonidista profesional portugués, master en Multimedia, con gran sensibilidad social también, quien accedió a grabar la canción en su estudio profesional sin ningún costo monetario.

Francisco tuvo que ensayar la canción y estar preparado para el día de la grabación y deseó involucrar a uno de sus colegas del Hogar para que hiciera la segunda voz. La canción tuvo que ser grabada varias veces hasta perfeccionar las palabras dichas en inglés y que el sonido fuera de calidad. Con lo que tanto João como Alonso le exigieron al joven un trabajo profesional, es decir le dieron lugar de músico, ofreciendo un lugar distinto. Convocaron a Francisco a responder desde otro lugar y no del que era convocado normalmente (de desprestigio).

Esta oportunidad le permitió a Francisco soñar con que era posible hacer algo con ese don que tiene y continuó escribiendo otras letras de canciones que no pudieron ser grabadas profesionalmente, pero que al menos le dieron la oportunidad de canalizar todo el malestar que sentía respecto al sistema y las injusticias sociales que él veía.

Yo pude coordinar con dos profesoras del Instituto Superior de Serviço Social do Porto (ISSP) para que Francisco Ribeiro cantara su música en dos eventos académicos distintos frente a profesionales, donde pudo ser aplaudido

por su música. Generando gran satisfacción no solo a él si no a su mamá y abuela materna quienes pudieron estar presentes en una ocasión. Lo anterior, es parte de un reconocimiento o valorización social, a lo que Montenegro & Queiroz llaman recursos necesarios para crear resistencia frente a un sistema de valores que los invita a permanecer en los lugares antiguos conocidos “Para resistir e contrariar os rótulos que facilmente sobre eles recaem, seria necessário que nesses locais se desenvolvessem processos de valorização coletiva expressamente investidos na qualificação das pessoas e na demonstração pública do seu valor” (Montenegro & Queiroz, 2014: 16).

V Conclusiones y recomendaciones

5.1 Generalidades de la práctica cotidiana en el Hogar

La experiencia del trabajo en el hogar con estos dos grupos de jóvenes y los equipos técnicos y educativos fue más que enriquecedora. Aprendí de los educadores (monitores) que su entrega y consistencia (entre lo que hacían y lo que decían) en el trato con los adolescentes, hacía toda la diferencia. Aquellos educadores que tenían relaciones de confianza con los jóvenes y que propiciaban cambios eran los que menos se imponían, pero que eran los más respetados.

Fui testigo de una brecha entre la teoría y la práctica, muy significativa. La ejecución de labores administrativas es muy buena, los trámites respecto a las áreas de salud (acompañamientos médicos y citas psicológicas) y seguimientos en el área socio-económica también son impecables. La brecha surge en el área socio-afectiva donde lo administrativo parecía desvincularse de la parte operativa. Las tareas muchas veces se resolvían de manera mecánica, sin tomar en cuenta el impacto que algunas medidas tenían en los adolescentes acogidos, el personal educativo y/o técnico e incluso la efectividad de la propia medida.

La institución se preocupa por traer formaciones constantemente al equipo técnico y educativo, pero dentro de cada equipo de trabajo o subgrupo no hay una recolecta de trabajo empírico. Este es uno de los puntos que

considero como recomendación que ayudaría a que el equipo educativo se sienta valorado y escuchado en su labor cotidiana y a la vez la institución podría aprender del conocimiento que se desarrolla en el campo de trabajo a partir de las dificultades cotidianas.

El Hogar cuenta con muchos recursos económicos y espacios físicos para recreación y deporte, así como la posibilidad de hacer actividades relacionadas con la agricultura: como huertas o agricultura hidropónica y plantas ornamentales. Sin embargo, falta crear conciencia y amor por dichas actividades, más allá de tareas obligatorias o de castigo, esto puede ser modificado con personal que no viva dichas tareas como castigos y puedan disfrutarlas.

5.2 Escuchar antes de actuar

Una de las cosas a mejorar tiene que ver con la posibilidad de dar lugar a las emociones y experiencias vividas o sentidas sin decir que es pasado y que ya no importan. Reprimir o sancionar las cosas que duelen creyendo que no hablar de ello lo alivia es algo ingenuo y dañino. Sacar las emociones y principalmente las “negativas” aún cuando no sea en un contexto terapéutico ayuda a que se pongan fuera del cuerpo, a que circulen y no que lastimen el interior de quien las vive.

Es verdad que cada quien desempeña un papel en el engranaje institucional, pero cuando se trata de contener a un adolescente con conductas de riesgo o que ha estado expuesto a situaciones de riesgo, es responsabilidad de todos. Hacer lo posible por revertir una situación conflictiva, poner atención y dar valor a las emociones y/o creer en la posibilidad de un cambio, son aportes que están al alcance de cualquier interlocutor y que puede hacer una gran diferencia.

Las respuestas mecánicas no generan cambios significativos. Es importante perder el miedo a escuchar cosas que de entrada pueden escandalizar, pero que pierden su efecto si como adultos responsables sabemos guiar conversaciones. La profesora de portugués supo escuchar historias de rebeldía y desinterés y tornar sus clases interesantes y cumplir sus

objetivos, pero el éxito de sus clases estaba en que escuchaba a sus alumnos sin dejarse envolver por sus historias.

Escuchar sin hacer juicios de valor de entrada, puede dar paso a la construcción de otras respuestas. No se trata de que siempre como adultos hay que tener una respuesta, sino de tener apertura y generar un pensamiento crítico en los muchachos, de dar herramientas de negociación y escuchar propuestas sin que por ello los adultos responsables sientan que pierden autoridad.

La administración también podría aprender a escuchar a sus colaboradores, ya que en cuanto a la comunicación hay cortos circuitos que no permiten que el mensaje corra fluidamente entre los diferentes interlocutores. Lo anterior genera un malestar que de manera directa o indirecta influye en los adolescentes acogidos. Colaboradores no escuchados están desmotivados y poco interesados en emprender su labor con entusiasmo.

El técnico que mejor desarrollado tenía su equipo de trabajo (educadores) se veía afectado año a año como todos los demás técnicos porque la administración movilizaba a los educadores y deshacía los equipos. La intención detrás de esta práctica era positiva: tenía como objetivo que los educadores con más experiencia y estilos más exitosos pudieran compartir con los que no tenían el perfil y que les ayudaran a desarrollarse. Esto eran ideas administrativas que no eran comunicadas abiertamente y que en la práctica desmotivaban a quienes trabajaban comprometidamente y querían personas tan comprometidas como ellos en su equipo.

Si bien es cierto no es posible complacer a todos los interlocutores, sí es posible transmitir claramente las razones de los cambios, involucrando a las partes para evitar que se sientan objetos que se mueven a conveniencia de la administración. Mantener la motivación no requiere únicamente de incentivos monetarios, si no de apreciación por las labores desempeñadas y acompañamiento en las tareas que son más difíciles de ejecutar. Lo anterior porque un equipo de trabajo contenido, feliz y seguro puede transmitir mejores valores y a su vez contener, establecer límites y dar afecto a los muchachos que parecerían no tener norte.

5.3 Reparar vínculos rotos

Los adolescentes acogidos han creado capas de protección que no permiten acceso fácil a lo vulnerable de su ser e incluso usan su pasado para justificar sus acciones, sin responsabilizarse o tomar una posición activa frente a los que les ha sucedido o sucede, siendo muchas veces víctimas de sus propias historias. Aunque es verdad que el pasado hace marca, no tiene porque ser determinante. Ahora bien, salir de la victimización no tiene que ver con decir que se trata de “*borrón y cuenta nueva*”. Al contrario, es tomar ese pasado como parte de quien cada sujeto es, incorporarlo y no que se convierta en un absoluto, si no en punto de partida.

Los jóvenes que son acogidos en esta institución tienen perturbaciones en la conducta y carencias emocionales significativas y no es posible que se siga pretendiendo que respondan o resuelvan como adolescentes que tuvieron formas de vinculación más saludables. Hay que partir del hecho de que sus vidas tienen un pasado que no es determinante aunque sí influyente y que partiendo de ahí, es responsabilidad de los adultos que llegan a sus vidas mostrar otros estilos de vida, pensamientos y hasta dar respuestas distintas, porque solo así se puede ayudar a la modificación del *Habitus* en estos adolescentes. Un cambio de esta magnitud implica una confrontación intrapsíquica que debe ser comprendida por las personas que están afuera, para que luego puedan ser capaces de contener y apoyar esa transición, que va a ser dolorosa y complicada.

La relación construida con cada uno de estos muchachos me permitió no solo aprender como profesional, si no también valorar que cada uno de ellos hacía esfuerzos desde sus propias vivencias y que aunque muchas veces no lograban sostener el cambio en el tiempo, sí estaba el interés por hacerlo. Ese cambio inicialmente era sostenido en un *afuera* ajeno y desconocido para ellos, para que pudieran caer y volver a levantarse era sumamente importante que las personas alrededor, no solo yo, sino el equipo y los que se habían convertido en referentes significativos no dejaran de confiar en ellos a pesar de sus errores.

La forma de dirigirse a ellos sin juicios de valor y dando lugar a la palabra, reflexionando sobre actitudes no adecuadas que no solo implicaban sermones o largas regañadas daban mejores resultados que posturas intransigentes o impositivas. No se trataba de ceder o hacer lo que los muchachos querían, si no de transmitir que el orden debe ser sostenido por todos e implica un sacrificio para todos, no solo para algunos. Es indispensable un discurso siempre congruente sin fugas, ya que es a partir de las contradicciones discursivas que ellos encuentran muy astutamente la justificación a sus actos marginales o violentos.

5.4 Muro de contención necesario en el proceso de resocialización

La estructura social que le permita a estos muchachos reconstruirse debe funcionar como un muro de contención, metafóricamente hablando debe ser capaz de llevar los peores golpes, aguaceros, terremotos y mantenerse firme y conciso sin desmoronarse o dejar que se desborde lo que contiene dentro.

Teniendo en cuenta que para que exista una resocialización es necesario: ofrecer un ambiente distinto al anteriormente conocido por los muchachos, que esté en concordancia y que incluya personas que puedan tornarse significativas, es vital un ambiente laboral positivo, donde el equipo técnico y educativo trabajen al mismo son y apunten a los mismos objetivos. Donde quienes trabajen ahí no trabajen solo por su necesidad de subsistir económicamente hablando si no que haya entrega y posibilidad de asumir la tarea desde el compromiso, la sensibilidad y la claridad del reto que dicha labor requiere.

Una de las frases que más escuché decir a los muchachos del grupo 1 fue “ninguém ouve! Ninguém se importa realmente!”, pero no solo la escuché de los chicos del grupo 1, sino de los técnicos y educadores cansados de intentar hacer ver sus puntos de vista y que nadie les diera lugar. En este contexto es muy difícil que los jóvenes puedan sostener sus cambios de vida a largo plazo.

La escucha debe ser dirigida en todas las direcciones y abrir canales de comunicación donde lejos de acallar el malestar se pueda dar responsabilidad para que las partes involucradas se apropien del cambio de manera activa. Tampoco se trata de que a la administración le toca resolver todo, si no que se pueda canalizar la fuerza laboral y el conocimiento empírico para construir saber institucional que ayude a mejorar las áreas que se encuentran débiles.

Para terminar, debo insistir que el desgaste emocional que puede generar contener a estos muchachos requiere de un equipo que se sostenga mutuamente y puedan reinventarse con cada situación difícil y no solo ir apagando incendios porque los cambios significativos solo son posibles en un ambiente sano y que brinde posibilidades de renovación.

Bibliografia

Becker, H. (1952). *Social-Class Variations in the Teacher-Pupil Relationship*. Journal of Educational Sociology, Vol. 25, No. 8 (Apr., 1952), pp. 451-465. Publicado por: American Sociological URL:<http://www.jstor.org/stable/2263957>. Fue accedido el: 23 de diciembre del 2011

Berger, P. & Luckmann, T. (1996). *A Construção Social da Realidade. Tratado de Sociologia do Conhecimento*. Vozes. Petrópolis, Brasil.

Bourdieu, P. (2007). *A Distinção: a Crítica Social do Julgamento*. Editora Zouk. São Paulo, Brasil.

Burgess, R. (1997). *A Pesquisa de Terreno. Uma Introdução*. Celta Editora. Oeiras, Portugal

Canhão, Ana (2007) Revista Pretextos # 28. Revista do Instituto de Segurança Social, I.P. Recuperado de: http://www.seg-social.pt/documents/10152/63350/revista_pretextos_28

Capucha, L. (2005). *Desafios da Pobreza*. Celta Editora. Oeiras, Portugal

Carvalho, M. (2003). *Entre Malhas do Desvio. Jovens, Espaços, Trajectórias e Delinquências*. Celta Editora. Oeiras, Portugal.

Coutinho, C. (2015). *Metodologia de investigação em Ciências Sociais e Humanas: Teoria e Prática*. Almedina. Coimbra, Portugal.

Domingues, S. (2015). *As Abordagens Preventivas aos Comportamentos Desviantes: o Caso de uma Intervenção de Base Territorial*. Universidade Católica Portuguesa. Portugal. Recuperado de: <https://repositorio.ucp.pt/bitstream/10400.14/18069/1/Tese%20Final.pdf>

Dubar, C. (2006). *A Crise das Identidades. A Interpretação de uma Mutação*. Edições Afrontamento. O Porto, Portugal.

Dubar, C. (2005). *A Socialização e construção social da Identidade*. São Paulo, Brasil. Livraria Martins Fontes Editora Ltda.

Gaulejac, V.; Taboada-Léonetti, I. (1994). *La Lutte des Places. Insertion et désinsertion* (traduzido e adaptado). Paris, França.

Gondim, S. (2003). *Grupos Focais como Técnica de Investigação Qualitativa: Desafios Metodológicos*. Univeridade Federal de Bahia. Brasil. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/paideia/v12n24/04>

Grenfell, M(2008). *Pierre Bourdieu. Key Concepts*. Acumen Publishing Limited. Durham, Estados Unidos

Guia Prático Acolhimento Família- Crianças e Jovens. Instituto da Segurança Social, I.P. Recuperado de: <http://www.seg-social.pt>

social.pt/documents/10152/608548/acolhimento_familiar_crianca_jovens/a941ff97-6b64-4688-b027-5b2581e051f5

Joas, H. (1999) Teoria Social Hoje. Editora UNESP. São Paulo, Brasil.

Lacan, J. (1953). Los escritos técnicos de Freud. Paidós Iberica. Barcelona, España.

Lessatd-Hébert, M.; Goyette, G; Boutin, G. (2008). Investigação Qualitativa. Fundamentos e Práticas. Stória Editores. Lisboa, Portugal.

Merton, R. (1995). Teoría y Estructuras Sociales. Fondo de Cultura Económica. México

Moreira, C. (1994). Planeamento e Estratégias da Investigação Social. Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas. Lisboa. Portugal

Montenegro, E. & Queiroz, M. (2014). A Teoria do *Habitus* para a prática do serviço social. Uma experiência de investigação-ação ao serviço da inclusão. Edições Afrontamento. Porto, Portugal

Neves, T. (2008). *Entre Educativo e Penitenciário. Etnografia de um centro de internamento de menores delinquentes*. Edições Afrontamento. Porto, Portugal

Nunes Sandra (2007). *Filhos da Madrugada -Percursos adolescents em Lares de Infância e Juventude*. Lisboa, Portugal. Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas.

Pais, M. (2012). Delinquência juvenil: As consequências da ausência de vínculos familiares na adopção de comportamentos desviantes. Universidade Fernando Pessoa Faculdade de Ciências Humanas e Sociais. Portugal. Recuperado de: https://bdigital.ufp.pt/bitstream/10284/3362/3/T_21283.pdf

Rodulfo, R. (2008). *El Niño y el Significante. Un Estudio sobre las Funciones del Jugar en la Constitución Temprana*. Paidós. Buenos Aires, Argentina

Santos, B. (2004). Os Díficeis Caminhos da “Nova” Justiça Tutelar Educativa. Uma avaliação de dois anos de aplicação da Lei Tutelar Educativa. Faculdade de Economia. Universidade de Coimbra. Portugal.

Segurança Social, I.P. Recuperado de: http://www.seg-social.pt/documents/10152/63350/revista_pretextos_28

Servicio Nacional de Salud (SD). Maus Tratos em Crianças e Jovens. Recuperado el 9 de agosto del 2019 del sitio web: <https://www.dgs.pt/accao-de-saude-para-criancas-e-jovens-em-risco/maus-tratos-em-criancas-e-jovens/tipologia.aspx>

Stretcht, P. (2003). À Margem do Amor. Notas sobre Delinquência Juvenil. Assírio & Alvim. Lisboa.

Walther, M. (2014). *A comparative Study Base don Bourdieu's Theory of practice*. Softcover ISBN: 978-3-658-05699-5 en el siguiente enlace: <http://www.springer.com/978-3-658-05699-5>

Anexo

Minha Vida

Verso 1

*Três torres separadas (instalações)
Esta é nossa zona
Armas todas calibradas
É assim que funciona*

*Mas ma nigga suprisse
Chegaste ao Paradise.
Onde os niggas já tão nice
A fumar a king size*

*Aqui eu cresci, aprendi,
E vivi as consequências
Que se tem na adolescência
Por ser um G.*

*A pode não ser fácil
É complicada
Mas eu no passado tive tudo
E hoje não tenho nada*

*Tenho saudades lá da street,
Dos meus G's, da minha dama,
Mas hoje em dia tudo baza
E já ninguém ama.*

*Estou longe da minha casa
Estou longe da minha fam
Sinto-me um pombo sem asa
Godddamn!*

*Muita gente fala está dos vezes
Mas ninguém sente
O que nós sentimos
Realmente
O que nos vai na mente.*

*São poucos os que entendem
Eu só digo o que sinto*

*Sóbrio, sem absinto
Acredita que eu não minto.
Mas é aí que tu te afogas
E jogas
Para acabar afogado
Em drogas
Mas tu já nem notas!*

*Eu trago estas linhas
Mas sinto um fracasso
Porque sempre que te dou a mão
Tu queres mais um braço.*

*Mas eu dedico-me ao rap
A cem por cento
Eu venho da rua
E na rua há talento.*

*Eu não sou perfeito,
Também tenho falhas
Eu sou aquele rafeiro
Que virou rottweiler.*

*Mas é como diz o povo
A vida dá muitas voltas,
E embora eu seja novo
Não deixo pontas soltas.*

*Ir sempre a direito,
Não é a solução,
Porque aqui nada é perfeito,
É a minha conclusão.*

*Eu não vou com o rebanho,
Nem vou atrás da multidão,
Tenho sempre opinião.*

REFRÃO

Luta pela liberdade,

*Luta pelo pensamento,
Não importa a idade,
Só importa o sentimento.*

*Liberta-te das correntes;
Não tenhas medo do lutar,
Ma nigga, diz o que sentes
Tu tenta-as quebrar.*

VERSO 2

*Opinião diferente das vossas
Por isso escutem
Meu gosto é diferente
E gostos não se discutem.*

*Se me olharem de lado
Se me apontarem o dedo,
Não me sinto derrotado,
Porque eles sentem é medo.*

*Medo de quem é diferente,
Pois têm a mente quadrada
O problema dessa gente
É que não morde, só ladra.*

*O mundo anda do avesso,
Mas vai por mim,
Tu ainda vais no começo
E eu já sei o teu fim.*

*Mês mesmo assim
Eu continuo no meu canto
A colher o fruto daquilo
Que eu planto.*

*Faço mil coisas bem
E às vezes também me engano,*

*Mas porque é que julgas
Se errar é humano?*

*Esta é uma razão
Sobre a qual me pergunto
Podes julgar à vontade, irmão,
Eu nem me chateio muito.*

*Tua opinião não conta
Aqui para nada
Para mim só os meus niggas
E mais nada!
Porque eu sou do LJC
Isto é o meu gangue
Pode não parecer
Mas por eles dou o meu sangue.*

*Muito mais que amigos
Nós somos irmãos
LJC até morrer
Nós somos a união.*

*Por isso outro valor
Maior alto se levanta
Esse valor voz que si
Da minha garganta!*

REFRÃO

*Luta pela liberdade,
Luta pelo pensamento,
Não importa a idade,
Só importa o sentimento.*

*Liberta-te das correntes;
Não tenhas medo do lutar,
Ma nigga, diz o que sentes
Tu tenta-as quebrar.*